

О главной функции еврейского народа

В.М. Вайсберг, И.В. Чусов

(Получена 25 ноября 2006; опубликована 15 января 2007)

Мнение иудея и гоя по вопросу, вынесенному в заголовок статьи.

МНЕНИЕ ИУДЕЯ

Языческий пророк Валаам следующим образом описывает евреев:
«Вот народ, который отдельно живет и между народами не числится».

Раввин И. Телушкин пишет в своей книге «Еврейский мир», что «тем самым он точно отразил парадоксальную роль, которую евреи сыграли в мировой истории: активные участники в делах мира сего они одновременно и исполнители Его замысла, посланцы Всевышнего, который говорит: только вас признал Я из всех семейств Земли, поэтому (и) взыщу Я с вас за все грехи ваши».

Цель всего творения есть «Кидуш га Шем» — освящение Имени Бога. Приходя в этот мир, мы решаем свои нравственные задачи, преодолеваем свои нравственные испытания, служа тем самым Всевышнему и освящая Имя Его.

Определенную задачу имеет каждый элемент творения, каждое живое существо, каждый человек, каждая семья, каждая нация, каждый народ. Есть своя, определенная задача и у Общины Израиля — еврейского народа. И задача эта заключается в том, чтобы всемерно способствовать всему человечеству в выполнении его общей задачи — внесении его доли «Кидуш га Шем» в духовную сокровищницу Вселенной.

Арье Кармель в книге «Иудаизм — еврейский образ жизни» пишет:
«Доброе имя» Бога — в наших руках. Мы — народ Бога, народ Торы. Наше поведение в повседневной жизни, наши отношения с другими людьми затрагивают честь Бога, влияют на то, как относятся к Нему другие народы. Бог освятил нас, даровав нам Свою Тору; теперь мы должны освящать Его в глазах всего человечества».

И, действительно, Всевышний сказал, обращаясь к Яакову:
«И будет потомство твое как песок земной; и распространишься на запад и на восток, на север и на юг; и благословятся в тебе и в потомстве твоём все племена земные» (*Брейшит* 28, 14).

Раввин Хаим Донин в своей книге «Быть евреем» пишет, что Всевышний предназначил евреям играть уникальную роль в мировой истории. Он повелел им быть примером для всех народов мира. И смысл этого не в том, чтобы весь мир сделать евреями, а в том, чтобы привести всех людей к признанию господства Бога и к принятию основных ценностей, открытых Им людям. Роль евреев в том, чтобы благословить все народы мира. Молясь об этом, евреи произносят каждое утро:
«Мир станет совершенным под властью Всевышнего и все человечество будет взывать к имени Его».

По выражению пророка Йешаягу (Исайи) народ Израиля должен стать «светом для народов» (42,6). С помощью и через еврейский народ все человечество должно узнать о существовании Единого Бога, поверить в Единого Бога и придти к Нему.

Благословение: «Твоим потомством благословятся все семейства земли» дано было нашим праотцам. Оно действовало в их времена, продолжает действовать сейчас, раскрываясь и реализовываясь в наши дни, и будет действенным в будущем.

В своей прощальной речи перед народом Израиля Моше (Моисей) говорит: «Сыны вы Богу, Всесильному нашему... Ибо народ святой ты у Бога, Всесильного твоего, и тебя избрал Бог, чтобы был ты ему избранным из всех народов, которые на земле» (Дварим 14, 1 -2).

Между Всевышним и еврейским народом заключен нерушимый союз. Но это вовсе не означает, что все остальные народы имеют второстепенное значение. Идея Единого Бога универсальна и относится ко всем народам мира. И каждая нация, каждый народ должен и обязан выполнять свою особую функцию. И нет у каждого человеческого сообщества более благородного предназначения, чем быть слугой Всевышнего, выполняя порученную работу и конкретные Его поручения.

Сам Всевышний произнес, обращаясь к Моше:

«Так молви дому Яакова, и скажи сынам Израиля: вы видели, что Я сделал Египту, вас же поднял Я на орлиных крыльях и принес вас к Себе, а теперь, **если вы будете слушаться Меня и соблюдать союз Мой**, то будете Мне избранным из всех народов, ибо Моя вся земля. И вы будете Мне царством священнослужителей и народом святым. Вот те слова, которые ты скажешь сынам Израиля»

(Шмот. 19, 3 — 6).

С этого момента начинается история народа, который призван Всевышним стать и быть народом — священником, народом Бога, соблюдающим принципы святости и справедливости. При этом предполагается, что еврейский народ будет обладать особыми, хорошими и редко встречающимися свойствами, позволяющими ему реализовать поставленную пред ним задачу.

В своих комментариях к Торе главный раввин Британской империи доктор Й. Герц писал: «С одной стороны, евреев, как избранный народ, можно считать своего рода инструментом, необходимым для достижения некоторой высокой цели. С другой стороны, раскрытие великолепных свойств этого инструмента в процессе работы является самоцелью....

Народ Израиля избран, чтобы быть светом для всех родов и благословением для всего человечества. Избранность еврейского народа не связана с установлением власти, получением почета и привилегий, она обязывает самоотверженно, вплоть до самопожертвования, служить Всевышнему» (Комментарии к главе Шмот).

«Храните же и исполняйте, ибо это мудрость ваша и разум ваш на глазах всех народов, которые лишь услышав обо всех этих установлениях, скажут: «Как мудр и разумен народ этот великий». (Дварим 4, 6 — 7).

И снова процитируем раввина Й. Герца:

«Люди пытались найти ответ на вопрос: «В чем секрет величия Израиля?» Поняв, что в основе всех достижений избранного народа лежит непоколебимая решимость исполнять Божественную Волю, они начали осознавать величие Бога Израиля» (Комментарии к книге Дварим).

Неотвратно встает вечный вопрос: а исполняет ли еврейский народ функцию, возложенную на него Всевышним?

Ответить на этот вопрос очень непросто. С одной стороны, всегда, на протяжении каждого из этапов многовековой истории евреев были люди, изучавшие Тору, исполнявшие ее заповеди и служившие Богу и прославлению Имени Его. Они делали это всегда, несмотря ни на какие запреты, гонения и преследования. И тем самым они указывали путь ко Всевышнему всем остальным народам. Когда один из французских королей попросил в беседе со своим священником привести четкое и неопровержимое доказательство существования Бога, тот, нисколько не колеблясь, моментально ответил: «Евреи, Ваше Величество, существование евреев.»

Но, с другой стороны, всегда были и есть в настоящее время евреи, не выполняющие заповеди Торы, евреи — атеисты, евреи идолопоклонники. Эти представители нашего народа никогда не служили примером для других народов. Наоборот, они сами стремились перестать евреями, стремились раствориться среди окружающих народов, стремились ассимилировать. При этом они с легкостью частично или полностью отказывались от своей религии, от своих обычаев, от своей культуры и самобытности:

«Мы — не евреи, мы — немцы... Мы — не евреи, мы — французы...»

В качестве идолов, которым они поклонялись, выступали: Золотой Телец, идолы окружающих народов, свобода, культура, образование, деньги, наука...

Но Всевышний даровал Тору всем евреям. Выполнять ее заповеди обязаны все евреи. Весь еврейский народ выступает как одна общность, как одно целое. Каждый из евреев обязан всей своей жизнью, своими делами, речами и мыслями служить прославлению Всевышнего. И если часть народа не выполняет своих обязанностей, то это автоматически означает невыполнение своих функций всем народом.

Тем не менее, живой пример еврейского народа оторвал от идолопоклонничества и привел к вере в Единого Бога значительную часть населения земного шара. Все монотеистические религии мира: и Христианство, и Ислам образовались и выросли на основе иудаизма.

Огорчительно и совершенно непонятно, почему в первых рядах многочисленных преследователей и гонителей евреев находились и находятся именно народы — монотеисты.

Ни «Новый Завет», ни «Коран» не содержат в себе человеконенавистнических, антисемитских мыслей и идей.

Можно предположить, что нетерпимость язычников (ассирийцев, вавилонян, персов, древних греков, древних римлян) есть отражение ненависти идолопоклонников к народу, верному Единому Богу. Но почему, по какой внутренней причине эстафету ненависти к евреям переняли христиане, а затем и мусульмане?

Проще всего объяснить это на основе житейской практики. Почти каждый человек испытывает негативные эмоции к другому лицу, оказавшему ему некую помощь. Когда причина, обусловившая необходимость поддержки со стороны, исчезает, человек начинает рассуждать примерно следующим образом:

«Я, конечно, благодарен благодетелю. Но он смог это сделать и сделал это не потому, что он умнее и лучше меня. Просто — на просто так сложились обстоятельства. Будь я на его месте, то в силу моих более высоких одаренности и моральных качеств я сделал бы все значительно лучше, благородней и тактичней».

Лиха беда начало... Затем мы постепенно начинаем ненавидеть людей, сделавших для нас доброе дело. С невысокой, приземленной точки зрения это понятно и достаточно просто объясняет рассматриваемую ситуацию.

Если учесть, что евреи в силу исторических обстоятельств наиболее часто контактируют с христианами и мусульманами, а больше всего мы враждуем с соседями, то исследуемая проблема становится более или менее понятной. Монголу, никогда не видевшему живого еврея, затруднительно испытывать к нему зависть. Немцу — адвокату и немцу — врачу приходилось конкурировать с коллегой — евреем.

Но все это: причины внешние, причины житейские, причины психологические. Но есть ведь и другие причины: причины главные и определяющие. Ограниченное знание человека не позволяет ему понимать и истолковывать эти причины и обстоятельства. Но тем не менее...

В главе Бехукотай книги Ваикра и в главе Таво книги Дварим Пятикнижия Всевышний прямо и непосредственно предупреждает еврейский народ о наказаниях, которые последуют в результате невыполнения ими Его заповедей.

Эта же мысль неоднократно повторяется в высказываниях наших пророков:

«Только Вас признал Я изо всех семейств земли, поэтому (и) взыщу Я с вас за все грехи ваши (*Амос 3, 2*).

Все это в сочетании с печальным историческим опытом еврейского народа позволяет предположить, что основная и главная причина всех бед нашего народа и антисемитизм во всех его проявлениях в том числе обусловлен грехами нашего народа, не позволяющими ему выполнять его главную Богом предопределенную функцию.

Далеко не все согласны с этим утверждением, считая причина антисемитизма лежит как раз в противоположном. Так, к примеру, на сайте еврейского культурно — религиозного центра «Маханаим» помещена содержательная статья Д. Шейнина «Об антисемитизме и его причинах», в которой автор, систематизировав и расклассифицировав почти все внешние, житейские причины данного позорного явления, делает вывод о том, что причина антисемитизма лежит в том, что «утверждая идею единого и единственного Бога всего человечества, тем самым отрицая легитимность богов всех других народов, евреи вошли на историческую сцену...»

Как и многие другие авторы Д. Шейнин не видит главной причины анализируемого им явления.

Рабби Моше Вейсман, говоря об исторической судьбе и будущем еврейского народа пишет в книге «*Мидраш рассказывает*» (*Иерусалим 1997*):

«Есть два возможных срока окончательного Избавления:

— Немедленно, если еврейский народ раскается совершенным образом.

— В определенный момент времени, назначенный Богом и скрытый от нас, когда Он снова обратит сердца евреев к себе... Каждый грех совершается волей человека».

В ЕГО ЖЕ — ЧЕЛОВЕКА ВОЛЕ СОВЕРШИТЬ РАСКАЯНИЕ

МНЕНИЕ ГОЯ

В таком подзаголовке нашей совместной с В.М. Вайсбергом статьи нет вызова. Ведь с точки зрения иудейских представлений я есть гой. Нас, гоев, на Земле — миллиарды, вас, иудеев, — миллионы. О разнице в три порядка надо обязательно помнить. Не забывать и того, что особая миссия евреев, если она действительно существует, состоит в том, чтобы быть народом-катализатором, который действует не числом, а умением. Иначе могут затоптать.

Вы постоянно говорите об избранности Богом вашего народа, ссылаясь на Библию. При таком взгляде неизбежно вырастут вполне определённые плоды. Средний человек-гой рассудит просто: вы претендуете на превосходство по происхождению? Отлично! Получайте в ответ ксенофобию, а дальше "несите бремя белых", как говорил Киплинг, или "свой крест", как говорят христиане... Есть ли в такой ситуации хорошее решение? Не думаю. А как быть? Надо ли так активно пропагандировать свою избранность? Не знаю — вам виднее.

Мой соавтор, человек, которого я уважаю, и к мнению которого я прислушиваюсь, подобрал очень удачные цитаты. Если основываться на них, то диалог между иудеями и гоями вполне возможен и целесообразен. Более того, получается, что без гоев и иудеям нечего делать — миссия исчезнет. Но есть и другие авторы и другие цитаты. В книге "Розао тринадцати лепестках", которая предназначена для возвращающихся к Торе и еврейскому образу жизни, для *баалей тшува*, Адин Штайнзальц (весьма известный в еврейском мире человек, редактор и переводчик Вавилонского Талмуда) пишет: "При этом Тора — более ясное и совершенное проявление Всевышнего, чем мир. Как говорили наши мудрецы, во время творения Б-г смотрел в Тору и в соответствии с ней создавал мироздание". В другом месте той же книги читаем: "Поэтому говорится, что каждой букве в свитке Торы соответствует одна еврейская душа, и без этой единственной буквы Тора не будет полной". Получается, что в мире В.М. Вайсберга мне, гою, есть место, а в мире Штайнзальца, где Тора "главнее" мира, и каждая буква Торы — еврейская душа, места у меня нет вообще. И после таких цитат из Штайнзальца мы будем с лупой в руках искать источник антисемитизма?!

В эпоху римлян, которым единобожие казалось глупостью, можно было обоснованно полагать, что миссия еврейского народа состоит в поддержании факела единобожия. А сейчас есть, по крайней мере, ещё две несравнимо более крупные религии, в основании которых положено единобожие. В то же время иудаизм делает вид, что ничего нового не произошло, что есть единственное "непогрешимое" религиозное учение — собственное, — а всё, происходящее в религиозном мире гоев, не заслуживает внимания. "Большие братья" отвечают тем же, если соизволяют отвечать. Можно сказать и более жёстко: иудаизм стал религией "районного масштаба", и его достижения или промахи в "большом мире гоев" мало кого интересуют.

Система верований-убеждений похожа на компьютерную программу: она служит средством обработки и интерпретации экспериментального материала. Таких систем может быть много. Например, гелиоцентрическая (солнечная) система Коперника и предыдущая, геоцентрическая (земная) система позволяют одинаково точно предсказывать смену времён года, солнечные и лунные затмения и прочие знаменательные астрономические события. Оба взгляда допустимы и описывают правильно одни и те же наблюдаемые факты. Тот же релятивистский подход следует применить и при анализе различных религий. Нет одной, единственно правильной. Все религии — это рисунки одного и того же здания, но с разных сторон. И иудаизм в этом списке альтернативных описаний Бога и правил поведения человека ничем особо не выделяется. И если в Торе утверждается, что евреи — народ избранный, то это в любом

случае не означает вседозволенности, которая автоматически рождает антисемитизм. Но здесь я, пожалуй, остановлюсь. Примеры подберите сами. Их много.

В связи со сказанным я хочу напомнить, что «лицом к лицу лица не увидать», как сказал замечательный поэт-гой. Не поймёте вы природы антисемитизма, обсуждая эту болезненную тему на междусобойчиках! Вы просто не можете знать, как выглядите в глазах гоя. Поэтому я и построил так свой разговор, чтобы организовать вам внешнее зеркало.

Можно не соглашаться из религиозных или других каких-то соображений, но объективно европейская культура имеет христианский, а не иудаистский фундамент. Плохо это или хорошо, но это факт. Поэтому появление Христа было поворотным пунктом исторического процесса. Не потому, что правоверные христиане считают Христа ипостасью Бога (что далеко не все разделяют), а по совершенно другой причине.

Я приведу простой и поучительный пример из истории науки. Как известно, у каждого поколения студентов — свои учебники. Никого уже не волнует, на основе каких наводящих соображений (яблоко?!) Ньютон создал основы современной математики, механики и теории тяготения, а Максвелл, используя забавную механическую модель эфира (которого нет!), вывел уравнения электродинамики. Однако электродинамика Максвелла позволила создать новый, электронный мир! Поэтому в современных учебниках не пересказывают Ньютона или Максвелла, а начинают изложение с того, что получилось в итоге, используя компактный, соответствующий нашему времени язык. Произошло расщепление профессий. Необыкновенно поучительная многотомная *история поисков истины* Ньютоном или Максвеллом интересует ныне малочисленную категорию *историков науки*. А неувядающие *достижения* Ньютона или Максвелла, новое содержание, связанное с их именами, можно без особого труда затолкать в лекционный курс на один семестр. Именно непрерывная работа над усовершенствованием формы изложения позволила в короткие сроки сделать профессию инженера-учёного массовой. Это была *революция в педагогике*. **Оказалось необязательным изучение первоисточников.**

Ещё раньше подобную реформу великий человек по имени Иисус Христос произвёл в фундаменте культуры — в религии. Я являюсь сторонником этого учения, хотя и не оголтелым. Я стремлюсь следовать духу этого учения, а не его букве. Делаю это хотя бы потому, что мир развивается. Меняются, в частности, представления о том, "что такое хорошо, и что такое плохо". Нашему современнику библейский человек представляется варваром, который неопишущую жестокость к врагам считал доблестью. Более того, эту жестокость, если верить Библии, демонстрирует и поощряет в людях сам Бог. Я не верю таким утверждениям, даже если они записаны в Священном Писании. Мне думается, что в библейские времена человек действительно был безмерно жесток (и иудей не был исключением из общего правила), и собственное несовершенство он переносил на Бога. Поэтому рекомендовать Библию учебником этики для современного читателя я бы воздержался. Религия христианства в своей идеологической основе, безусловно, гуманнее, не потому, что лучше, а потому что современнее. Хотя и она уже устарела во многом.

Но вернёмся к *вашим* проблемам. *Насколько мне известно*, практическая основа иудаизма есть Талмуд. Опять-таки, *насколько мне известно*, существуют две версии Талмуда: Иерусалимская и Вавилонская. Их писали разные люди. Вавилонская версия, *насколько мне известно*, покороче. Но когда её перевели на английский язык, оказалось, что в ней 15000 страниц! Вам, регулярно читающим Талмуд, виднее, доступен ли он вообще для усвоения среднему человеку, который ходит на работу, а после работы любит посмотреть футбол или хоккей по телевизору.

Религия иудаизма является гениальной и единственной в своём роде попыткой создать справочник ответов на все жизненно важные вопросы, стоящие перед человеком. Прочитируем опять Адина Штайнзальца: "В Торе можно найти указания, касающиеся

общественной жизни, торговли, сельского хозяйства, промышленности, отношений между мужчиной и женщиной, любых подробностей быта — вплоть до самых мелких, таких, как завязывание шнурков на ботинках или отход ко сну". Это хорошо или плохо? Казалось бы, — прекрасно, создана огромная библиотека, и умудрённые библиотекари помогут каждому жаждущему по любому конкретному поводу. Но есть и очевидный минус. Простой человек попадает в зависимость от библиотекарей, поскольку сам библиотекой пользоваться не умеет ввиду профессиональной неподготовленности.

Можно сравнить две религии: иудаизм и христианство по методической стороне взаимодействия со своими адептами.

Религия иудаизма призывает своих последователей доверять её создателям в том, что отцы-основатели действительно *уже получили* Откровения от Бога по всем вопросам, записали их, и надо только отыскать эти записи и правильно их истолковать. Отсюда — побуквенное изучение Торы.

Напротив, христианство предполагает наличие всего лишь "рамочных" указаний Бога: "десять заповедей + Нагорная проповедь Христа". А как же конкретные указания? А их нет, вместо них — интуитивное мышление, каждый получает индивидуальное указание от Бога, если способен его услышать. Каждый — сам себе пророк.

Христианская система прямого взаимодействия с Богом имеет преимущество общности, поскольку описывает, например, творчество как процесс получения нового знания от Бога по узким частным вопросам. Требуется не еврейский мудрец-универсал, а специалист, иногда даже безбожник. Возможно, что именно благодаря данному способу взаимодействия с Богом европейская культура и наука имеют такие впечатляющие достижения.

И здесь можно плавно перейти к вопросу о допустимости или недопустимости ассимиляции, поставленному В.М. Вайсбергом в первой части статьи. Поскольку я — гой, то мне не стоит критически рассуждать о внутреннем укладе жизни евреев, хотя во времена моей молодости (дело происходило в Москве) у меня было много друзей-евреев, которые, подобно Троцкому, могли бы сказать, что для них "еврейство" в списке жизненных ценностей находится на 49 (если я не ошибаюсь) месте. В Москве мои русские друзья, не задумываясь особо, женились на еврейках, а сестра моей русской жены вышла замуж за еврея. У них двое детей и одна внучка. Бывает, что мы сидим за общим столом, и никто не интересуется, кошерна ли пища, которую мы сейчас съедим или нет.

С другой стороны, *насколько мне известно*, писанные и неписанные требования вашей религии настолько непримиримы, что удовлетворить им в полном объёме и не поссориться со страной пребывания просто невозможно. Не может еврей не только в России, но и на Западе жить по Торе не *оскверняясь*, соблюдать *кошерность* во всём и каждую субботу отдавать Богу. Фактически, чтобы соблюдать в полном объёме "еврейский образ жизни", требуется жить или в еврейском мононациональном государстве (Израиль? Но и в нём "скорая помощь" по субботам работает!) или в любой другой стране, но в замкнутой "резервации". Как называется такая резервация? Слово очень плохое, и произносить его не хочется. И его не фашисты придумали.

У меня была знакомая — старая женщина-еврейка, — которая выросла в такой "резервации". В этом "местечке" использовались два языка общения: идиш и латышский. Её родители не сочли нужным дать девочке образование в русской школе. Произошла революция, Латвия отгородилась границей, и моя знакомая внезапно оказалась в огромной стране — СССР — без знания русского языка. Её проблемам в этой связи не позавидуешь. До конца жизни она, живя в Москве, говорила по-русски с прибалтийским акцентом.

Подведём некоторые промежуточные итоги. У евреев есть два пути: сосредоточиться на внутренних задачах или внешних. Сначала о первом пути. Есть государство Израиль, существующее полвека. Какого-то особого прорыва там не заметно

— нормальное европейское государство в арабской среде, с которой оно полвека не может установить мир. Там всё время кто-то с кем-то воюет. По этой ли причине, или по другой, но существует большое количество евреев во всём мире, которые ехать "на родину" не собираются. Такое поведение соответствует ориентации на внешнюю задачу.

Сконструируем возможный "внешней" сценарий миссии евреев. Может, есть и другие, но этот лежит на поверхности. Сценарий приливов и отливов. Где-то у **гоев** собирается произойти важное событие. Евреи это пассионарии-десантники. Они — доноры, катализаторы. Они сливаются с народом-акцептором *на время совершения событий*. Это прилив. Потом какое-то время пожинаются плоды. Событие закончилось. Интерес потерян. Это отлив. Надо уходить к источнику или терять национальность, растворяясь в народе-акцепторе. И так всегда. Вечные странники. Народ-катализатор.

Может быть, я это всё придумал? Но, по крайней мере, есть два хороших примера. Еврей Иисус Христос во главе двенадцати апостолов-евреев основывает новую религию фактически для "гоев", которую именно их соплеменники отвергли. Так было.

Второй не менее поучительный пример — активное участие евреев в событиях русской революции. Антисемиты вылили очень много грязи на евреев в связи с победой большевиков в 1917 году. Но они лишь неверно трактовали факты, рассматривая события как жидо-масонский заговор. Тем не менее, удивительная правда состоит в том, что процент евреев в составе руководящих органов всех "левых" партий после падения монархии колебался от 50 до 100%. Именно эти партии, желая того или не желая, привели большевиков к власти. Да и процент евреев среди победивших большевиком-руководителей всех уровней был огромный.

В чём причины такой небывалой "еврейской социалистической революции"? Всё очень просто. К началу первой мировой войны жизнь в "резервациях", которая не давала евреям возможности творческого роста, зашла в тупик. Образовался большой контингент хорошо образованных (иногда европейски!) людей — пассионариев, — которых тогдашнее русское общество в силу сословных предрассудков не желало использовать. Внутренний перегрев в русском обществе (а вовсе не заговор евреев или немцев!) привёл к взрыву. Взрыв потребовал смены кадров руководства обществом. Новые кадры фактически подготовило и сохранило само это больное общество. "Безработные" евреи оказались в нужное время в нужном месте. Они заполнили освободившиеся вакансии. Однако плата за участие была не малой.

Л.Д. Троцкий — выдающийся военный деятель СССР, создатель непобедимой Красной Армии. Мы не будем говорить о направленности его действий, но масштаб военно-организационного таланта поражает. Наверное, за всю историю еврейского народа это был самый крупный еврей-полководец. Разве мог этот талант раскрыться в пределах крохотной Палестины? Это всё равно, что предложить молодому Бонапарту титул императора Корсики. Может оказаться так, что истинная миссия евреев — временная работа на чужом огромном поле... И если это так, разве мог журналист Лейба Бронштейн реализовать дарованный ему Богом военный талант, подчиняя свою жизнь требованиям Торы? Напротив! Ему надо было доказать русским людям, среди которых он жил и работал, что он понимает их проблемы, что ему можно доверять, что он — *свой*. Не мог он носить *кипу*, даже если бы очень хотел, поскольку он и его соратники исповедовали другую религию — пролетарский интернационализм! Он доказал, превратился в Льва Троцкого и стал победителем в гражданской войне, используя в основном русские винтовки, но потеряв в значительной мере своё еврейство... Непростое это дело — работать катализатором... Сливаться приходится со средой пребывания.

А что дальше? А дальше случился 37 год — год чистки. Даже не разбираясь в том, на что была нацелена чистка, можно предугадать, что в составе нового руководства процент евреев будет значительно меньше, поскольку теперь невостребованный

еврейский резерв отсутствовал. Вот это уже отлив. Пассионарии больше не нужны. Задача решена. Можно возвращаться.

В чём-то можно и согласиться со Штайнзальцем, когда он пишет: "Это — возвращение к собственному изначальному архетипу, память о котором живёт в душе каждого еврея. Несмотря на то, что еврей может быть оторван от своего прошлого, несмотря на то, что он может быть полностью погружён в нееврейскую культуру, душа его навсегда отмечена печатью еврейства". Однако по всякому случалось в истории: два еврейских колена вернулись на родину, а десять — растворились среди других народов.

Интересно и то, что детям и внукам еврейских революционеров-пассионариев пришлось исправлять ошибки своих предков с не меньшей долей самоотверженности и страсти. Попытки русских евреев-"отказников" выехать в Израиль были частью "борьбы с удушьем" (выражение И. Бродского), которую в "застойные годы" вела интеллектуальная Россия. Может, сам выезд в Израиль был лишь поводом для самоотверженной борьбы детей и внуков бывших "пассионариев" теперь уже за либерализацию России. Подчёркиваю слово поводом, потому что далеко не все они стремились "на землю обетованную". Многие с удовольствием застряли по дороге.

Мне пришлось однажды присутствовать на проводах русского еврея, которому наконец-то разрешили выехать. У него билет в кармане, он потерял гражданство СССР, но о чём он говорит за прощальным столом без стульев (стулья разобрали родственники!) этот бедолага? О "земле обетованной"? Как бы не так! О том, что он продолжает бороться за некую частную справедливость (я забыл за какую именно) и доведёт дело до победного конца. Через полгода съезд КПСС, **он на съезд напишет, справедливость восторжествует!!!** Остававшиеся и я в их числе глядели на него с изумлением — вроде, ещё трезвый человек...

Ну а Израиль, а неустанное изучение Торы? Какой в них смысл? Израиль — материальная база. Иудаизм с нескончаемыми правилами ограничения — идеологическая база, дисциплинирующая ум. В Израиле должно быть скучно для настоящего пассионария. Он туда должен возвращаться зализывать раны, полученные в чужих краях. Космонавты тоже мечтают о космосе, но отдыхают на родной земле. Что-то в таком духе.

Выводы кратко:

1. Требования любой религиозной конфессии выполнить в полном объёме невозможно. Это касается и христианства, и иудаизма в особенности, с его тотальной регламентацией. Неустанное изучение Торы не есть миссия народа, она может быть миссией отдельных лиц из народа.

2. История мира в конечном счёте есть история большинства — гоев. Работать евреям надо с гоями и для гоев. Миссия евреев — внешняя. Внутринациональное замыкание ведёт к потере чувства миссии и местечковой деградации.

3. Миссия работы в чужой стране невыполнима, если не сопровождается принятием образа жизни коренного населения. Частично или полностью, на время или навсегда — вопрос конкретный, общего решения не существует. Народ-катализатор. Пришёл, выполнил задачу, ушёл (или выперли!). Потом новая задача. Приливы и отливы. Таково ваше *служение*, такова ваша *избранность*.

Желаю удачи!