

вИдение тоналя

Indigo

E-mail: Indigo@front.ru

(получена 15 ноября 2004; опубликована 21 ноября 2004)

Периодическое обсуждение на форуме Нагуализма [1] такого понятия как "непосредственное знание" и зачастую связанные с этим баталии, натолкнули меня на мысль написать о таком феномене/технике связи с Намерением как "вИдение тоналя". В частности попытаться описать "как оно идет у меня", насколько возможно подробно. В процессе написания нижеследующего (как я уже нахально заявлял на форуме [2]) – я стал вИдящим. В полном смысле этого слова по КК (К. Кастанеда). Поскольку начинал писать прилагаемый опус я до "съезда крыши" под названием вИдение – некоторые аспекты уже написанного пришлось немного пересмотреть и расширить. Тем не менее, я решил не уничтожать безвозвратно того, что было нарисовано ранее: в момент написания я считал именно так. Поэтому отчет идет в основе своей именно о вИдении тоналя. О вИдении в смысле КК упоминается больше вскользь.

Введение

Почему я решил написать именно о "вИдении тоналя"?

Во-первых, способность такого вИдения я приобрел на самом начальном этапе своей практики по "сдвигу крыши набекрень". Благодаря чему имел возможность достаточно глубоко поковыряться и как следует исследовать эту штуку (у КК кстати этому феномену уделено достаточно мало внимания, несмотря на его осязаемую практическую мощь). Кроме того, наличие этого вИдения легко верифицировать, то есть убедиться в его действии, а также применить на практике его результаты. Случай достаточно редкий, когда имеется такая возможность, как ПРЯМОЕ использование магической техники в жизни.

Во-вторых, – это самое вИдение является характерным примером получения и использования т.н. "непосредственного знания", того самого, которое непередаваемо словами. На базе этого феномена/техники очень наглядным образом можно отобразить/прочувствовать механизм действия самого Восприятия как такового и увидеть (вычленив) из него работу тоналя.

А в-третьих – одной из главных целей написания этого опуса было выяснить и утрясти для себя аспекты вИдения тоналя, параллельно приведя в порядок ряд неупорядоченных до сих пор элементов на собственном острове Тональ. Порядка хотелось, чисто эгоистический интерес, понимаете ли... (по крайней мере, эта цель была достигнута. Даже более чем :-)

Техника "вИдения тоналя"

Обнаружено мной следующее:

Тональ ЛЮБОГО человека возможно ЛЕГКО увидеть. Для этого необходимо сочетание следующих факторов:

1. Исследуемый человек (объект сканирования) должен находиться в зоне видимости. Совершенно не важно насколько подробно можно его разглядеть, а также

насколько на нем сконцентрирован взгляд. Исследуемый может даже просто попадать в поле периферического зрения при распределении внимания на 180°. Предварительно очень желательно хотя бы вскользь проскочить по объекту взглядом и увидеть его лицо - процесс в этом случае проходит гораздо проще. Вполне возможно, что получаемые в момент этого взгляда детали устанавливаются "вехи", "указатели", опираясь на которые провести процесс сканирования гораздо легче. Хотя такой взгляд совершенно не обязателен: при желании можно легко обойтись и без него. Освещенность также не критична - работать можно даже просто с темным силуэтом, фигурой. Максимальное расстояние, на котором мне УВЕРЕННО удастся увидеть тональ - около 50-80 метров. Это максимум, четкое сканирование на котором удается при достаточно серьезных усилиях по концентрации внимания. При увеличении этого расстояния четкость видения тоналя падает и качество его снижается. Повторное сканирование с более близкого расстояния обычно приносит более подробные результаты (но если расстояние было превышено, то результаты опытов далеко/близко существенно отличаются), чем на большом удалении от объекта. О результатах подробней ниже.

2. Остановка ВД (внутреннего диалога), хотя бы на несколько секунд. Остановка не обязательно должна быть длительной и сопровождаться какими-либо эффектами вроде парения и т.п. В настоящий момент мне достаточно просто оборвать болтовню и достичь кратковременной "остановки мира", на несколько секунд.
3. Формирование Намерения УВИДЕТЬ ТОНАЛЬ исследуемого. Тут дело касается можно сказать с одной стороны вещи совершенно обыденной, используемой нами на каждом шагу, в каждую секунду нашей жизни, но почему-то совершенно отсутствующей в тоне... Искусство формирования Намерения – достаточно широкая тема, место для исследования которой явно выходит за рамки описываемой техники, поэтому затрагивать ее мне здесь бы не хотелось. Тема будет раздута моими личными измышлениями, мало относящихся к тематике опуса.

Замечу разве что несколько моментов, важных для описания техники:

Во-первых, и самое главное: Намерение формируется БЕЗМОЛВНО. Ключевая идея: для связи с Намерением нужно отключить диалог. То есть практически бесполезно орать про себя "хочу увидеть" и все такое. При формировании Намерения не должно даже и не пахнуть словами НИ НА КАКОМ УРОВНЕ/ПЛАНЕ!

Еще одна деталь, могущая послужить указателем:

Как зацепку для формирования Намерения ВИДЕТЬ тональ могу сказать, что я обнаружил у себя этот феномен в момент, когда игрался с т.н. "энергетическими щупальцами", которые как бы растут в районе пупка (чуть-чуть ниже). Где-то у КК было описание такого рода дуракаваляния. Состоит оно в следующем: необходимо явно представить себе что из места "чуть ниже пупка" у тебя растут длинные невидимые щупальца неопределенной длины: 1~50 м. Которыми можно играть настолько, насколько позволяет собственная фантазия. И, следуя заветам классика, я сначала пытался их ощутить (визуализировать). То есть представить себе, что они у меня есть и торчат из этого самого "энергетического центра". И я имею возможность ими двигать по желанию в любую сторону. Такое извращение заняло не слишком много времени: буквально через несколько дней периодического представления, я себе такую устойчивую галлюцинацию обеспечил. Ну так вот: после достижения физического ощущения наличия "щупалец" я "трогал" ими

различные предметы перед собой, опирался на асфальт ими во время ходьбы. Научился ощущать с помощью их поверхность различных предметов, чувствовать их температуру и т.д.

Кстати, эта техника "отращивания щупалец", оказалась очень полезной в ОС-ах (осознанных сновидениях). Потому, что произвольно взлетать в ОС у меня даже до сих пор почему-то получается только с помощью опоры на эти самые щупальца, точнее говоря на само ощущение этих щупалец. Для того, чтобы взлететь (то есть не перетянуть себя вниманием с места на место, это другой способ), на них приходится становиться как на ногу и "напрягать". При этом возникает четкое ощущение давления внизу живота. Впрочем, это уже отклонение от темы...

Ну так вот, сам феномен вИдения тоналя был обнаружен в момент ощупывания этими самыми "щупальцами" человека с желанием (безмолвным!) узнать каков он на ощупь. Т.е. кто он такой есть. Причем пользование этими щупальцами в начале было связано с ощущением явного напряжения в этом самом "энергетическом центре". Даже точнее прокатывания какой-то непонятной волны от макушки к этому центру и напряженности вдоль линии ее прохождения. Результатом же было непередаваемое ощущение, более подробно о котором ниже.

Позже немного я понял, что вообще говоря "щупальцы" для этого дела (видения тоналя) совершенно не нужны. Наверное, просто НАМЕРЕНИЕ БЛИЖЕ НЕ К СЛОВУ, А К ФИЗИЧЕСКОМУ ДЕЙСТВИЮ. Кто знает? Но факт налицо - "щупальцы" оказались в дальнейшей практике совершенно не нужны. Главным было именно формирование Намерения, "щупальцы" же были просто уловкой.

Небольшое примечание

Игры с этими щупальцами и сканированием тоналей в самом начале привели к достаточно серьезному расстройству моего здоровья: чувствительность (восприимчивость) к окружающим энергетическим полям (к постороннему осознанию) была поднята на порядок, что вызвало периодически лавинообразно наступающие приступы т.н. эмпатии. Т.е. неконтролируемого сопереживания, ощущения переживаний посторонних, находящихся рядом с тобой людей. И закрыться от этого внешнего давления было достаточно сложно. Порой от такого рода нежелательных сопереживаний (особенно при попадании в толпу народа) попросту становилось очень плохо со здоровьем. Вплоть до повышения температуры, давления, дрожи в руках и во всем теле. Иногда вызывая просто панику. Навык же отбрасывания этого ненужного совершенно чужого осознания, вламывающегося в тебя, был наработан далеко не сразу: на это ушло минимум с пол года ежедневных опытов (а возможно даже и больше, не помню). Приблизительно через это время был выработан прием (а может быть просто тело привыкло?), позволяющий отстраненно (как бы со стороны, не участвуя в процессе, не сопереживая) наблюдать чужой тональ и анализировать его без пагубных последствий для собственного здоровья.

Когда все условия п. 1-3 соблюдены и как говорится полностью налицо, наступает и сам феномен, т.е. действие вИдения тоналя (рассказываю как у меня, ни на что не претендую):

1. От макушки к затылку по задней части головы прокатывается волна. Физическое ощущение как бы щекотки, легкого покалывания. Близкое ощущение возникает в районе макушки в момент бега под низко нависающим потолком, когда есть риск хорошо бабахнуться об него черепом, если вовремя не нагнуться. Еще я заметил, что похожее чувство (но уже в задней части головы, ниже) возникает у меня в момент просоночного состояния, когда утром пытаешься вспомнить приснившийся ночью сон. Что касается же волны, то прокатывается она в течение 0,5-1 сек, причем

форма ее (волны) очень похожа на то, как будто ты в этот момент как бы что-то проглотил макушкой. Просто физически чувствуешь, как что-то в тебя вваливается, и щекотка как бы повторяет ощущение глотки при проталкивании через нее какого-либо крупного съедобного (?) предмета.

2. Все. Процесс произошел. Через долю секунды на тебя (знание тела?) сваливается огромный ЧЕМОДАН с информацией. С ПОЛНЫМ И ИСЧЕРПЫВАЮЩИМ НЕПОСРЕДСТВЕННЫМ ЗНАНИЕМ об исследуемом человеке. А вот по поводу этого знания, для того чтобы его описать, придется мне уже поизвращаться. Поскольку описывать придется нечто вроде того самого пресловутого "вкуса земляники", о котором и рассказать то практически ничего и нельзя. Нужно пробовать самому, чтобы понять, каково оно на вкус... Дальше широко используются метафоры, поскольку иначе невозможно трудно что-либо сказать.

Содержание полученного знания

Во-первых, хотелось бы подчеркнуть, что поступившая информация ПОЛНОСТЬЮ И ИСЧЕРПЫВАЮЩЕ описывает увиденного человека. То есть, начиная с момента окончания ВИдения, я знаю о нем (его Тонале) ВСЕ!

Под этим "ВСЕ" подразумевается:

- **ТЕКУЩИЕ ПАРАМЕТРЫ:** настроение в данный момент, состояние нервной системы, характер (эмоциональный) текущего диалога, направление мышления. То есть не что он конкретно думает, а КАК он это думает, с какими эмоциями. Причем настолько прозрачно, что если бы с каждой эмоцией можно было бы однозначно связать только одно конкретное слово, то было бы легко прочесть и содержание самого диалога сканируемого, т.е. провести то, что называется "чтением мыслей" в классическом понимании этого выражения. Эмоциональный диалог читается этим методом свободно и полностью. Смысловой - нет, ввиду неоднозначности связки эмоция/смысл;
- **ДОЛГОИГРАЮЩИЕ ПАРАМЕТРЫ:** уровень интеллекта (в большинстве случаев - это образование, но не всегда), соотношение восприятия "логика/абстрактное", особенности темперамента, устойчивость тоналя на различные воздействия, результаты поведения этого человека в любой мыслимой ситуации (говорите в какой - отвечу, даже с величиной вероятности), склонности характера, наличие душевных/волнующих проблем, мотивация (логика/абстрактное), надежность и т.д. и т.п.

Ну и все остальное, что вы только можете себе представить в плане эмоционального понимания личности. У меня слова заканчиваются для описания. Прочтите еще раз, то, что я указал выше, и придумайте еще что-нибудь, что касается эмоций/осознания, а я забыл упомянуть. Я знаю и это :-)

Еще раз повторяю: начиная с момента ВИдения я НАДЕЖНО, не догадываюсь, а НАВЕРНЯКА ЗНАЮ о внутреннем мире этого человека ВСЕ, причем гораздо больше, чем объект сканирования знает это о себе сам! Вместе со знанием приходит уверенность в безошибочности полученной информации. Причем даже в голову не приходит ни малейшего сомнения в истинности того, что увидел. Проводимая мной неоднократно верификация воспринятого НИ РАЗУ не принесла результата, шедшего хотя бы немного

вразрез с воспринятым. Только максимальное соответствие увиденного реальному положению.

Кроме того, постановка различных опытов по верификации, при условии того, что я владею ей уже лет 6-7, стала для меня совершенно неактуальной. За это время я встретил и познакомился с очень большим количеством новых людей и имел возможность убедиться воочию в полной работоспособности методики.

Мощь техники меня тогда потрясла:

одно мгновение и я способен узнать о человеке ГОРАЗДО БОЛЬШЕ, чем смог бы узнать, будучи нормальной личностью и прожив рядом с ним всю жизнь. Всего лишь какой-то секундный и даже не сфокусированный на цели взгляд (внимание на ней сфокусировано полностью!)- и я могу с уверенностью и что главное - ПРАВИЛЬНО (!) ответить на любой вопрос, касающийся состояния/поведения/мышления/склонностей/темперамента ЛЮБОГО человека, как в текущий момент, так и в любой мыслимой ситуации.

Магия в действии? Чудеса? Можно конечно и так назвать, но ведь Я ВИЖУ, что такое доступно любому. ЭТО ЭЛЕМЕНТАРНЫЙ НАВЫК, который способен освоить практически каждый заинтересованный в нем человек. Стоит только немного и должным образом поработать над собственным вниманием.

Форма полученного знания

Прежде всего хочу сказать что знание о сканируемой личности поступает по каналу, которого нет в стандартном описании мира. То, что приходит - это совершенно неопишное ощущение, т.с. "знание тела", которого просто не бывает у "нормальных" людей. Похоже на то, как будто ты на какую-то долю секунды сливаешься с целью, резонируешь с ее осознанием, как бы сам становишься тем человеком, которого ты исследуешь. И узнаешь все, что есть внутри него. Причем понимаешь так, это как будто это ты сам объект сканирования. Форма принятого в момент видения знания исчерпывающа и неопишима. То есть описать то, что ты понимаешь в момент видения - невозможно. В момент остановки процесса сканирования эта связь как бы обрывается. Но в тебе остается воспоминание того, каково быть этим человеком. Целью сканирования. Неопишное воспоминание о том, как оно быть в чужой шкуре...

Когда же тебе хочется понять то, что же ты в конце концов ПОНЯЛ в этот момент, то начинается процесс "извращения" с интерпретацией воспринятого. Я говорю "извращения" потому, что полноценное и исчерпывающее знание об объекте сканирования уже имеется. Не в виде слов и образов, а в виде ощущения совершенно непонятного в плане описания, но в то же время совершенно ясного для понимания. Но иногда очень и очень хочется описать это, довести до "ума" полученное. Облечь в слова.

Для этого приходится ВСПОМИНАТЬ то, что ты в момент сканирования понял, исследовать и наклеивать ярлыки. Далее опишу механизм, с помощью которого я это осуществляю.

Обеспечение доступа к информации.

1. Визуализация

Сразу уточняю, куда направлять внимание. Приходит не зрительная картинка. Приходит ощущение. Совершенно неопишное ощущение знания. Самое ближайшее слово, для того чтобы это ощущение описать – это вкус. Но только это не вкус. Это вибрации. Это сопереживание. Это резонанс сопереживания. Резонанс внутри твоего тела, тела с исследуемым объектом. Четкий, всеобъемлющий внутренний резонанс двух осознаний. Описать который невозможно. Но исследовать и довести до мозгов (довести полученное до разума) какую-то часть полученного - вполне.

Способом такого рода доступа для меня является разложение знания, полученного в результате сканирования по существующим каналам восприятия. Если, например провизуализировать полученное, то мой собственный тональ может нарисовать ЭТО как какой-то очень сложный механизм, состоящий из множества разноцветных энергетических полей (объемных пятен, свечения), плавно перетекающих друг в друга. Или иногда как очень сложный абстрактный движущийся механизм/композиция в духе Сальвадора Дали. Если превратить полученное в тактильные ощущения, то, скорее всего, это будет какой-то объем наполненный вибрациями различных тонов. Можно из этого сделать какой-то очень сложный звук, например, но это мне меньше нравится.

Обычно для обеспечения полноценного доступа у меня получается комбинация из первого и второго. Тональ создает перед внутренним взором образ какой-то очень сложной цветовой/чувственной динамической конструкции. Иногда даже движущегося абстрактного совершенно непонятного, но очень сложного механизма. Может быть, кстати, и кокон восприятия. Т.е. нечто вроде свечения вокруг цели. В общем - принимаемый образ тоналя - дело личной фантазии.

Примечание

Такого рода визуализация в виде произвольных образов была актуальна до появления полной картины большого видения. После получения полной картинка оказалось, что наиболее удобным способом визуализации тоналя является все-таки классический кокон осознания (подавляющее большинство случаев - желтый, от бледного и ярче) и ТС (точка сборки), находящаяся сзади этого кокона. Яркость кокона характеризует "энергетический уровень", (ближайшее слово чтобы обозвать это ощущение) человека. ТС - самое яркое место кокона, обычно жестко зафиксирована и из-за яркости ее легче всего увидеть. ТС светит внутрь кокона как небольшой фонарик, освещая (засвечивая) эманации внутри него. Описанный же выше способ произвольной визуализации, после получения возможности полноценного видения, кажется мне чертовски неудобным/неадекватным воспринимаемому. Мало того, получение полной картины видения практически полностью обрубил такого рода творчество тоналя, оставив только кокон. Тонали в виде механизмов как-то сейчас не очень. Но повторяю: я пользовался произвольной визуализацией все время владения техникой, и она вполне меня устраивала.

Полученную конструкцию можно крутить перед внутренним взором, рассматривать и как бы мысленно погружаться в нее с целью исследования.

2. Интерпретация

Суть этапа состоит в наклеивании ярлыков. Это еще более сложно и извращенно чем визуализация. Потому, что если "непонятная визуализированная конструкция" в большинстве своем еще содержит полезную информацию о тоне, то наклеивание

ярлыка подобно работе хирурга (приходится резать по живому): назвав слово, ты тут же убиваешь огромную часть непосредственно полученного знания, подставляя на его место штамп. Как будто живое дерево, которое ты видишь, ощущаешь, можешь рассматривать, трогать, слышать его листву, ощущать его тень вдруг исчезает, а на его месте появляется табличка со словом "дерево". Представляете, какая часть полезной, но невыразимой информации при такой подмене просто выбрасывается только потому, что не влазит в подобранное определение?

А суть процесса заключается в следующем. Для того, чтобы определить где в представленном (визуализированном) образе что есть что и назвать это нужным словом, приходится отключать ВД (в данном плане важно - отрубить собственные эмоции) и начать мысленно погружаться в конструкцию. Обращая при этом особое внимание на свое эмоциональное состояние. При погружении что-то внутри тебя обязательно начинает эмоционально резонировать с областями в исследуемой конструкции. То есть, другими словами, погружаясь в определенную область конструкции, ты начинаешь вдруг ощущать какие-то эмоции. Эмоциональные реакции, ощущения. Не свои, чужие. И четко их почувствовать можно только при остановленном ВД, на чистом, не засоренном фоне собственного внимания. И как только резонанс пойман, тут же необходимо эту ОВД рвать и лихорадочно искать самое близкое слово, которой эту реакцию можно обозвать. И слово для того психического механизма, в котором она возникает. И как только это слово найдено - "припечатать" им обнаруженное, дабы не ускользнуло.

Наиболее близкая аналогия, которая лезет на ум: представьте себе, что вы с закрытыми глазами пробуете какой-то неизвестный вам, но очень вкусный и сложный (из десятков/сотен ингредиентов) торт. И вас просят: назовите, пожалуйста, из чего этот торт сделан. Механизм работает приблизительно так же: сначала вы акцентируете внимание (вплоть до остановки ВД) на вкусовых ощущениях, а как только находите/выделяете из мешанины вкусовых ощущений что-то знакомое - тут же припечатываете это словом: АПЕЛЬСИН %-)

Но вот скажите, если вы эти ингредиенты назовете, то что в торте и его вкусе изменится? Вы что, потеряете вкус торта? Нет, конечно. И в то же время для того, чтобы точно назвать его составляющие вам придется потратить уйму времени и внимания и результат будет не совсем точен не потому, что вы не чувствуете вкуса. А потому, что очень трудно разложить комплекс на составляющие и узнать/вспомнить порой как ЭТО, то что осталось, называется. А слово "апельсин", которое вы выделите, особого знания вам не принесет...

Мерзкое, одним словом занятие эта интерпретация. Чертовски сложное, нужное слово порой подобрать очень и очень трудно. Тренировался я достаточно долго, пока смог более-менее научиться с этим делом обращаться.

Наиболее удобным мне здесь представляется иметь при себе заранее список вопросов на которые можно отвечать да/нет. Получается гораздо проще: обратил внимание на определенный аспект и почувствовал сразу: есть в этом торте банан или нет ...

Еще раз хочу заметить: такого рода процесс уяснения нужен только для того, чтобы вогнать полученное знание в слова и передать их кому-то другому или верифицировать (поставить, например эксперимент на достоверность). Для меня лично такого рода знание в словах не представляет совершенно никакого интереса. Разве что академический. Я итак

уже в процессе ВИдения узнаю все, что мне нужно. Совсем не обязательно доводить это знание до слов :-)

Интуитивное ощущение человека и ВИдение тоналя.

Есть такая способность, которой обладает достаточно много людей под названием "интуитивное ощущение человека". Такая способность позволяет по ряду даже не вполне осознаваемых признаков человека, таких как выражение глаз ("глаза - зеркало души"), мимике лица, еле уловимой интонации голоса, жестам (одним словом - психосоматике) с большой долей вероятности почувствовать, насколько человек искренен, развит и пр. Ощущение это сродни тому, что можно почувствовать, когда наблюдаешь игру плохого актера: видно, что врет, "по ушам режет", но вот почему - четко сказать невозможно. Просто чувствуешь это.

Ну так вот, поскольку имею опыт работы с обоими феноменами, хочу сказать, что целенаправленное сканирование тоналя человека к такого рода "интуитивному ощущению" имеет только касательное отношение. Как по форме получаемой информации, так и по ее содержанию. Во-первых, ВИдение тоналя НА ПОРЯДОК информативнее. То есть количество поступающей информации настолько превышает то, что можно получить с помощью описанного выше "интуитивного чувства", что даже и сравнивать как-то неудобно. А во-вторых – результаты намеренного сканирования могут иногда лежать в направлении прямо противоположном, интуитивному ощущению. И что самое интересное: правильные результаты в этом случае дает именно сканирование (проверено мной неоднократно).

В плане информативности для сравнения обоих феноменов можно взять за пример эту самую аналогию со вкусом торта. Если "интуитивное ощущение" даст вам знания о вкусе торта подобные тем, которые вы получите если внимательно осмотрите торт и обнюхаете его, то после сканирования - полученные знания можно сравнить с ощущаемыми при медленном пережевывании хорошего ломтя с концентрацией внимания на вкусе. Различие в информативности обеих феноменов приблизительно тот же. Кроме того, еще один удачный момент, указывающий на сходство: проба торта может как подтвердить результат осмотра/обнюхивания, так и полностью опровергнуть его.

В основе "интуитивного ощущения" по моему мнению, лежит такой общеизвестный факт, что тональ человека имеет свойство выражать себя наружу. Если тональ человека "кривой", то через некоторое время (не сразу) это проявляется на его лице, теле, голосе, жестах. По ним уже можно косвенно определить то самое "скрытое" состояние сознания. И насколько мне удалось оттестировать, в 99% случаев так оно и есть. Человек, в котором результаты опытов "интуитивное"/"сканирование" не сходятся, попадает очень редко, один на тысячу где-то, не больше точно. И сразу же такая личность удивляет и привлекает к себе мое внимание. Приходится пересканировать несколько раз для того, чтобы убедиться в присутствии такого расхождения.

Насколько я выяснил, люди с таким "феноменальным" расхождением в настоящий момент или переносят какой-то жизненный/душевный кризис или в совершенно недавнее время его перенесли. По ним был нанесен тот самый "толчок духа", который заставил их резко изменить свой взгляд на жизнь. Результаты такого изменения уже отражены у них внутри, но это еще не успело проявить себя снаружи. Здесь, на мой взгляд, и лежит и причина разночтения двух опытов.

Верификация полученного знания

Прежде всего хочу сказать, что несмотря на ЯСНОЕ ОЩУЩЕНИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ получаемого в результате ВИдения тоналя знания, желание проверить а насколько оно достоверно одолевало меня достаточно долго. И проверял я это дело со всех сторон до тех пор, покуда мне это не надоело. Ставил я различные опыты, но в большинстве случаев для себя, по мере предоставлявшихся случаев и стараясь при этом особо не "светиться". Хорошо понимаю, что никакой научной критики мои методы не выдерживают, но хочу сказать, что делал я это дело исключительно для себя самого. Моей задачей было разобраться в себе самостоятельно, а не убеждать кого бы там ни было. Кроме того, как я уже упоминал выше, за время владения техникой я имел возможность достаточное количество раз убедиться в том, что методика работает на все 100%.

Среди методов верификации были следующие:

Метод 1. Пассивный.

Мы идем с моим товарищем по улице и встречаем какого-то его знакомого, с которым он просто здоровается. Я сканирую нового человека. Расходимся. Далее я прошу товарища подробно описать мне проходившего мимо знакомого, кто он такой. Он рассказывает – я удивляюсь себе очередной раз "до чего ж я крутой маг %-)" и сам все знаю уже. Хотя метод слабенький, но позволяет "светиться" меньше всего, но для себя выяснить. В связи с чем применялся мной чаще всего. Количество поставленных мной подобных экспериментов составило около 25-30-ти, потом мне это дело надоело. Потому что и так ясно :-)

Метод 2. Пассивный наоборот. Активный ? :-)

С точностью до наоборот от метода 1. Имеется близкий товарищ, который в курсе того, чем я занят (мутностями всякими :-). Он встречает знакомого в момент, когда я рядом, после чего я уже рассказываю ему про него. Фиксирует совпадение он. Такое проводилось реже, поскольку нужен действительно близкий знакомый + ситуация. Но раз 5 было поставлено.

Метод 3. Мазохистский :-)

Я общаюсь с человеком "по делу", решая какой-то вопрос, связанный с деньгами. Не ахти какими деньгами, но все же. Параллельно сканируя товарища, чувствую его неуверенность, эмоциональный дисбаланс. В общем, параллельно всему остальному имеется четкое ощущение лгущего человека, волнующегося при этом. Причем, отключив сканирование - понимаю, что никоим образом не на лице, ни в голосе, да и вообще нигде это не отражается. Удивляюсь и решаю рискнуть деньгами ради проверки. И принимая ответственность за их возможную потерю, позволяю ситуации развиваться далее. Она, разумеется, приходит к закономерному результату. Меня "кидают" к моему полному удовлетворению, я смеюсь. :-) Эксперимент был поставлен дважды, после чего постановка такого рода опытов перестала быть для меня интересной, наверное, понятно почему? :-)

Метод 4. Жлобский

Привожу потому, что запомнился. Применил его всего 1 раз, больше не захотелось из-за неприятного осадка по окончанию на душе. Пришли как-то с товарищем на дискотеку (не слишком громкую), познакомились с двумя девушками, которых видели в первый раз. Практически нахально влезли к ним за столик и завязали беседу. Сидели рядом минут 5-10, разговор получался натянутый, слова приходилось из себя выдавливать из себя как нам, так и им. Товарищ пригласил одну из девиц танцевать, я остался с другой. Та

попросила "рассказать о себе". Я тут решил вдруг провести очередную верификацию и вдруг сразу резко "оборзел". Заявил напрямую, что увлекаюсь магией и в связи с этим обладаю уже сейчас рядом магических возможностей. Например – вижу людей насквозь... :-)

(Лицо девушки/внутреннее состояние - полное презрение ко мне, читается просто "еще один дебил, сказочник").

-Хочешь, расскажу все о твоей подруге?

- Давай.

- Ну ладно...

Обращаю внимание на ее танцующую подругу, сканирую ее тональ, поворачиваюсь и начинаю перечислять черты ее характера, наклонности, особенности поведения и пр. Вычислил даже то, что она имеет талант художника (оказалось, что дама училась в художественном училище). В общем, попытался вынуть и облечь в слова все, что мог. Пришлось, конечно, поизвращаться подбирая формулировки, но результат заставил окосеть меня самого: я просто ощущал, как презрение сначала сменилось заинтересованностью (а ну-ка скажи...), постепенно перерастающей сначала в удивление "да откуда ты...". А потом я пронаблюдал, как все это плавненько переросло в страх. В ужас. Чем больше я говорил, тем сильнее ее тональ сжимался от каждого произносимого мной слова. Я бил в точку, и тональ моей соседки просто не мог поверить в то, что такое вообще может быть. С каждым моим словом реальность для нее становилась все больше похожей на сон. Я это видел как на ее лице, так и внутри. А в момент, когда ее подруга вернулась за столик, в душе моей собеседницы жил такой ужас от моего присутствия, что мне самому стало как-то неуютно. Я разумеется (нужно же доводить начатое до конца) добил ее последней своей фразой "Если ты думаешь что о тебе я знаю меньше, то ты глубоко ошибаешься" и пронаблюдал полное выпадение собеседницы в осадок (практический коллапс тоналя)...

Особого удовольствия от издевательства не получил, так как мне все было ясно и наперед, но опыт по верификации удался.

Метод 5. Поиск человека в толпе.

Буквально на днях представилась возможность поставить достаточно интересный эксперимент, имеющий некоторое отношение к верификации вИдения тоналя и явившийся одной из модификаций техники, т.е. применением ее на толпу. На днях (09.09.04) к нам в Одессу заезжала очередная европейская суперзвезда Scooter: совершенно случайно получилось так, что я попал к нему на концерт. У организаторов, вышла накладка и Scooter опоздал на целых 2 часа. В течение этих 2-х часов ожидания народ (около 3-4 тыс. чел.) пришедший во Дворец спорта слонялся по залу без дела. А я сидел на трибуне без ВД и баловался тем, что разглядывал тонали окружающей публики, т.к. начал писать эту самую статью и ставил эксперименты. Через некоторое время мне это дело насточертело и я просто закрыл глаза и отключив ВД впал в состояние прострации. Но тут, часа через полтора сидения мне вдруг пришла в голову идея постановки интересного опыта. Я помнил ощущение (конструкцию) нескольких тоналей людей (вспомнил четко 8 человек), которых я наблюдал около часа тому назад. Я решил попытаться их найти в толпе. Для чего отключил ВД, выразил намерение увидеть тональ толпы, ощутил его, тут же визуализировал (вспомнил) искомый тональ, порывлся в тонале толпы, выискивая этот знакомый проблеск, как составляющую, отбросил лишнее снова отсканировал, но уже меньший кусок... Через 3-5 секунд я уже точно смотрел на того человека, которого искал.

Еклмн! Не поверил. Вспомнил следующего... 5 секунд и я его нашел среди этих 3-х тысяч... 8-) От это был конечно писк. Концерт уже практически не представил интереса. Хотя пронаблюдать с ОВД "как дышит толпа" под грохот музыки - достаточно прикольное зрелище.

В общем, из 8-ми опытов положительный результат принесли 7. Одного товарища я так и не нашел в толпе, но предполагаю, что обладатель тоналя просто вышел из зала в кабак (там пиво продавали).

Стандартный тональ

Хочется заметить, что наблюдение тоналей людей достаточно скучное занятие. Потому, что интересного ничего видеть не приходится. Прежде всего, практически любой тональ замкнут сам на себя. Т.е. внимание человека обычно настолько направлено на свои внутренние проблемы и пр. ерунду, что просто диву даешься. Как они вообще так могут жить? Это ведь с ума можно сойти до чего скучно и тоскливо сидеть в этой клетке из которой нет выхода. Как следствие - озабоченность. Эта черта ну настолько постоянно присутствует в любом тонале, что ну тошнит от нее просто. Озабочен как новый русский, так и последний бомж. Если он конечно не пьян в стельку. Пьяных кстати очень интересно сканировать: вроде не пьешь сам, а ощущение "разноса" или "самопогруженности" в результате сканирования получаешь. Можно даже его внутри себя усилить и как бы самому в некотором роде "напиться" при этом. Бесплатно, т.с. "на шару". :-) Главное не сканировать "тяжело пьяных" или похмельных. Не совсем это приятно. Буквально несколько дней назад "просканил" нарика под кайфом. Никогда не пробовал колотья, но что это такое - уже ощутил :-)

Вообще говоря, если честно, то за все время владения техникой мне приходилось видеть всего лишь с десятка два/три "правильных", открытых тоналя, которые просто приятно рассматривать. Редкость это очень большая. Обычно всегда присутствует какой-то перекося, который указывает на скрытый "глюк", ведущий к различным психическим проблемам исследуемого человека. А проблемы эти косвенным образом отражаются на его здоровье.

Видение тоналей не только людей

Надо бы сказать, что с помощью описанной выше техники можно вИдеть (исследовать) все, что только душа пожелает. Например, животных и растения. И если для описания получаемого "тоналя животных", например собаки или кота еще можно подобрать какие-то слова, то, например, для описания тоналя насекомых или растений таких слов просто нет. То есть ПОЛНОЦЕННОЕ непосредственное знания этого тоналя имеется (т.е. полное понимание, ощущение этого воспринимающего существа), но ни одного слова даже в зародыше у меня для описания этого ощущения нет. Насколько их тонали (если они у них есть вообще) далеки от нашего. Говорю тонали, хотя на самом деле возникает резонанс между твоим осознанием и чужим. Резонанс взаимодействия двух воспринимающих существ. И если я, сканируя того же человека, понимаю, что его тональ отфильтрует мое любопытство (факт моего сканирования останется незаметным для исследуемого человека), то при "сканировании тоналя" растения легко ощущается его ответ. Т.е. ощущается то, что растение откликается на твое исследование. И чертовски жаль, что в нашем языке нет ни одного слова, которым можно бы было передать это ощущение отклика осознающего существа. Единственное что могу сказать на тему растений (в частности деревьев) - бывают положительные отклики (приятные) и отрицательные

(враждебные?). Нет, не враждебные. Просто они как бы "дисгармонируют" с твоим запросом. Из "хороших", особенно приятных для меня в частности деревьев могу назвать, например, платан. Или акацию, она менее приятна для меня, чем платан, но оставляет очень хорошее ощущение. А из "вредных" - например тополь. Удивляюсь: какой debil их понасажал по всей Одессе?

И не зря видимо ДХ (дон Хуан) заставлял КК разговаривать с растениями. То есть оказывается не только для избавления от ЧСВ (чувства собственной важности).

Приложение техники к неосознающим себя объектам оставляет практически одинаковое ощущение, вне зависимости от материала или предмета. Это ощущение пепла, пустого, выжженного пепла в котором нет ничего. Пустота. Не с чем резонировать...

Хотя, конечно, не абсолютная. Неосознающие предметы могут нести в себе следы энергии осознания от тех людей/осознающих существ, которые прикладывали к ним намерение.

Впрочем, я надеюсь коснуться этой темы в будущей работе. Буквально на днях возникла очень интересная тема для разработки, касающаяся неосознающих себя предметов, т.е. неживой материи. Ранее, ввиду отсутствия способности полного вИдения я не был в состоянии даже подойти к этому вопросу на пушечный выстрел, несмотря на то, что он волновал меня достаточно долго. А у КК расписано не было. Сейчас же такая возможность появилась и как говорится - сам бог велел. В общем, посмотрим, наработки вроде уже появились.

Модификации техники

1. Большое вИдение

Я назвал эту модификацию "вИдение тоналей "по касательной"". "По касательной" - очень удачное слово, потому, что вИдение этим способом отличается от описанного не полным погружением в чужой тональ. Ты как бы касаешься его, скользишь по поверхности...

Техника была разработана мной в момент написания этого опуса и привела к появлению у меня полноценного видения. Точнее не появления, а осознания того, что вИдение тоналей отличается от большого вИдения только шириной зоны внимания. Если вИдение тоналей подобно взгляду в одну точку через трубу, закрывающую от тебя все вокруг, то большое вИдение дает возможность обратить внимание на все доступные тебе 180 °

Для ее реализации необходимо следующее:

Находиться в толпе. Т.е. чтобы вокруг тебя на расстоянии сканирования находились люди, желательно побольше. Идеальное место - базар, шоп, транспорт и т.д. Впрочем, в городе найти толпу нетрудно. Далее производим сканирование первой попавшейся личности из толпы. Не углубляясь даже в визуализацию, т.е. получая только поверхностное, непосредственное знание (как бы слегка "касаясь" тоналя, отсюда и название техники, ну просто напрашивается) переносим внимание на следующую цель. При этом стараясь не терять из зоны видения предыдущую (т.е. как бы продолжая ее сканировать, не теряя контакта с тоналем отработанной цели). Сканируем следующую тем же самым образом и перемещаемся дальше. Если в зоне внимания имеются помимо людей другие осознающие существа (например растения, животные) следует просканировать и

их. В момент, когда число отсканированных и одновременно удерживаемых в зоне внимания целей, превышает 5-7-8-10, ждите отрыва крыши от основания... :-)

Появление вИдения эманаций произошло у меня в момент выполнения вышеописанного опыта при перемещении части внимания с самих целей сканирования, на понимание аспекта взаимодействия между ними. Произошел как бы хлопок и резкое изменение характера картинки. В первый же момент я не успел даже ее разглядеть, ощутив только "взрыв салюта осознания" над головой и резкую боль в задней части черепа (над затылком). Моментально внимание (навык был отработан на тоналях) было автоматически переключено на зрение и диалог. Я был просто ошарашен настолько (боль отпустила через минуту, диалог вязко включился) что даже не понял, что это было такое, то что я увидел в момент этого взрыва. Однако помнил, как включить (вернуть) это дело назад...

Направленный взгляд, после которого удалось вспомнить то, что произошло в эту секунду хлопка, получился только на 3-й день (по 3-4 эксперимента в день, больно было, не сильно хотелось себя насиловать). А получилось четкая картина эманаций, коконов, ТС и т.д. и т.п. Описывать то, что я увиДЕЛ в данный момент считаю неуместным, потому, что не формат. Это для не знаю скольких томов материал...

2. Определение совместимости пары.

Чуть было не забыл упомянуть об одной очень интересной в плане практического использования модификации способности. Она, наверное, даже может касаться раздела верификации полученного знания. Касается определения совместимости двух людей. Состоит техника в следующем: сканируются по отдельности два тоналя любой пары. То, что получено визуализируется (как это было описано выше), но не интерпретируется. То есть до слов не доводится. После этого картинки двух тоналей представляются рядом. И сравниваются друг с другом.

Я совершенно не представляю себе как можно нормальным языком описать этот процесс сравнения, но на практике сделать это достаточно просто. У двух полученных конструкций есть как бы "схожие" области осознания. Области, в которых эти два человека способны "резонировать" друг с другом. Это не общие интересы, нет. Это просто возможность взаимопонимания друг друга, возможность настройки сознания друг на друга.

И тут скажу "среднепотолочную" глупость. Потому что не знаю, как по-другому. Заметил, что если размер такой общей области (пересечения осознаний?) превышает какой-то критический порог (возьмем условно 50%) от всей конструкции тоналя, то пара жизнеспособна. Т.е. чем больше времени эти 2 человека (классически мужчина-женщина) будут проводить друг с другом, тем больше будут становиться похожи друг на друга. И тем больше будут получать удовольствие от общества друг друга, тем более будет в них развиваться взаимопонимание и т.д. В общем, такой союз жизнеспособен и будет с течением времени только усиливаться.

В противном же случае, если пересечение не достигло этого критического порога - процесс будет развиваться в прямо противоположном направлении. То есть - накапливание конфликтов, стрессов и т.п. В конечном счете, такая пара распадется обязательно, как только психологическая нагрузка от общения друг с другом превысит ценность интересов, благодаря которому эти два человека вообще общаются. В

отношениях "мужчина-женщина" таким интересом обычно является секс. С течением времени этот интерес обычно теряет свою новизну/актуальность, а психологическая нагрузка при общении (недопонимание друг друга) возрастает. Пара распадается.

Ну так вот, модификация "вИдения тоналя" по отношению к паре позволяет в течение нескольких секунд оценить насколько устойчивы отношения любых двух наблюдаемых людей. Приблизительно прикинуть частоту возникновения "семейных скандалов", спрогнозировать развитие дальнейших взаимоотношений этих двух людей. Интересен факт, что за все время владения техникой я ни разу не ошибался. Опытов по проверке способности было поставлено множество (у нас любят по секрету обсудить чужие взаимоотношения), и я всегда безошибочно угадывал как частоту скандалов, так и определял дату развала семьи (точность +/- год).

Применение полученного знания в народном хозяйстве

(раздел больше в плане шутки)

Ха!

Самое интересное. Как такую штуку можно применять!

Что первое нужно "нормальному" человеку от магии? А?

Правильно! Женщины и деньги!

:-)

Сразу предупреждаю, женщинам то, что написано ниже можно не читать. То есть читать можно, но принимать ответственность за это следует. Меня не следует винить. Мало того, все описываемое ниже есть шутка. В которой, разумеется, всего лишь доля шутки. А остальное - правда

;-)

Значит сначала беремся за первое. За женщин.

Наличие способности видеть тональ и понять, что творится внутри ЛЮБОЙ женщины (фильм помните "О чем думает женщина"? ;-), делает задачу моментально определить необходимый в данном случае подход для успешного затягивания ее в постель/влюбления в себя (по желанию), ну просто примитивной. Легко и практически кого угодно. Заманчиво да?

НО!!!

Вот тут то и подкрадывается к страждущим "женщин" страшный зверь по кличке "Обломинго" %-)

На практике следует учесть, что палка то всегда о двух концах. О каких? Объясню. Представьте себе, что вы видите ну просто сногшибательную женщину. Из таких, от которых мужчины ну просто отваливаются. Супермодель (каждый представил себе свою). Сканируем значит ее тональ с целью определить подход. И что же видим?

А я вам скажу!

ВЫ ВИДИТЕ ОБЛОМ, после которого уже ничего не хочется! :-)

В ее голове вы видите набор, состоящий из комплексов, блоков, чувства неполноценности, замкнутости на себя, чувства неудовлетворенности, истеричности,

неуравновешенности, взбалмошности и, в конце концов, обычного идиотизма. Видите перекося тоналя, его кривизну. Именно таким образом и выглядит подавляющее большинство тоналей (и не только кстати женщин). Вы видите скуку, которая будет преследовать вас при будущем общении. Вы видите свое безвозвратно потерянное время и внимание, которое вы вынуждены будете потратить на то, чтобы ее соблазнить. Мало того, эту женщину вы уже будете знать так, как будто это ваша сварливая (!) жена, с которой вы уже прожили вместе лет так 20-30-40-50. Вы узнаете эту женщину не менее глубоко. Мало того, вы просто увидите с чем вы столкнетесь если решите завязать с ней какие-либо отношения. То есть весь "роман с прекрасной незнакомкой" перед вами уже будет лежать налицо. От рассвета до заката. А он обычно стандартен. В подавляющем большинстве случаев. И скучен до безумия. Потому что никакой загадки, никакой тайны в нем нет. А манит и притягивает в женщине то в основном именно тайна, именно загадка...

И как вы думаете, останется ли после этого у вас желание вообще к ней подходить? Ой, сомневаюсь...

Найти же женщину с правильным тоналем (да и вообще человека с правильным, красивым тоналем, на который приятно смотреть), человека, с которым возможен внутренний резонанс осознаний, их слияние, энергообмен... Это еще та задача. До безумия редко такое бывает. Я кстати нашел. Чего и вам желаю.

В общем, всех желающих соблазнять женщин с помощью магических техник (а такие среди читателей наверняка найдутся ;-) хочу сразу предупредить: освоение техники может привести к РЕЗКОМУ сужению диапазона женщин, с которыми хочется заводить какие-то отношения. Следует это учитывать, прежде чем начинать.

По поводу же денег...

Ну тут тоже фантазия у меня почему-то слабо работает. Слышал американцы после 11-го сентября используют "сенситивов", способных почувствовать другого человека при контроле пассажиров в аэропортах. Человека, эмоциональное состояние которого вне нормы методом "сканирования тоналя" выделить элементарно легко. Оно просто "светится" Любое яркое чувство/переживание просто бьет по сознанию: такого человека пропустить мимо невозможно. Но этой работы я себе вряд ли желаю. Сильно перегружает психику. Ну ее честно говоря к черту. Такую работу.

Что еще?

Да не знаю. Много всяких фантазий есть, куда такую штуку приложить можно. Куда угодно. Но вообще говоря, если серьезно, мне нравится то, чем я занимаюсь сейчас. То есть моя текущая работа. И денег мне достаточно. Народ, я поражаюсь насколько я беден на фантазию: мне ничего не нужно черт подери! У меня итак все есть в достаточном для счастья количестве. И прежде всего - это сама жизнь и возможность осознавать...

Хотя, если кто-то предложит дачу на Гавайях... Наверное не откажусь :-))))

Ну чем не магия? ;-)

Ощувив на "кончиках пальцев" такую РЕАЛЬНО РАБОТАЮЩУЮ магическую игрушку, я честно говоря до сих пор ей удивляюсь. Потому что она работает.

А еще удивляюсь нашей психологии с ее отточенными механизмами "тестирования". Кому оно нафик надо, эти часы/недели тестов, детекторы лжи всякие бестолковые, прочая техника и технологии исследования психики, КОГДА ЗА КАКУЮ-ТО СЕКУНДУ можно узнать о человеке ВСЕ, ЧТО ТЕБЯ ИНТЕРЕСУЕТ? Понять его так, как он сам себя не понимает? И мало того, эта техника одна из простейших, я лично ее освоил одной из первых. Она просто на кончиках пальцев. Правда ее освоивание проводилось параллельно с целым комплексом других методов по усилению осознания, но, тем не менее, далась она мне достаточно легко.

А еще я удивляюсь тому тупику, в котором застряла эта наша западная цивилизация. Запутавшись в формулировках, понятиях, смыслах и доказательствах этого смысла. И потеряв при этом такую важную вещь как понимание друг друга (не говоря уже о всем остальном). Непосредственное понимание друг друга. Упущенная, забытая возможность, которая очень многое могла бы изменить в этом мире, если бы стала общераспространенной. Потому, что ВИдение тоналя – это, прежде всего способ понять другого человека так, как будто этот другой – ты сам. И если бы такая штука попала бы в руки большинства людей, это, наверное, смогло бы что-то изменить в этой дурацкой цивилизации потребителей...

Мнда...Что-то я разошелся под конец. Пора заканчивать, а то начинаются утопические размышления о судьбах вселенной, а это уже симптом...

Заключение

Внимание, предупреждение!!!

Использование на практике описываемой техники способно КАТАСТРОФИЧЕСКИМ образом повлиять на Вашу психику. Закрыться от лавинообразно увеличивающейся способности к восприятию информации "слегка" не соответствующей стандартной картине мира может и не получиться. Слабый Тональ может не устоять и обрушиться. А такое обрушение означает или сумасшествие или смерть...

В любом случае ответственность за все последствия, могущие возникнуть в результате использования изложенной ниже методики, ПОЛНОСТЬЮ ложится на практикующего. Я надеюсь, Вы понимаете, с чем играете...

Я честно предупредил. Просто начали уже появляться случаи...

Ссылки

1. <http://www.nagualism.ru/cgi-bin/ef3/show.cgi>
2. <http://nagualism.ru/ef3/Forum6/html/e80.html>