Квантовая Магия, том 10, вып. 1, стр. 1139-1148 2013

ТП(п-в-д), или «Теория Парадоксальности (Пространства-Времени-Движения)»!!! (Часть 2)

В.А. Малеев
г. Курган, Россия

(Получена 07 декабря 2012; опубликована 15 января 2013)

Наблюдаемые нами свойства трёхмерного пространства (скажем, движение тел в классическом пространстве-времени), это лишь частный случай поведения «3м – триады» (ПВД); более общие закономерности человечество просто либо не увидело, либо поленилось увидеть. Настоящая работа – и является той мизерно-скромной попыткой выявления базового набора положений о «парадоксальности» свойств (не классической природы) триады (ПВД), опираясь на которые, человечество могло бы видеть конкретные перспективы и направления развития н.т. прогресса, скажем, в области создания истинно эффективных средств передвижения…

1. ***Часть №1-первая:*** **ТП(ПВД) в свете «Парадоксов Зенона».**

2. **3) *Глава третья*: Конкретизация некоторых уравнений, альтернативных: ТО - (теории Эйнштейна), для приращённых масс и расстояний.**
3. Итак, возьмём из текста 1-первой главы цитату, которая на первый взгляд (да и на второй тоже) может показаться самонадеянной. И попробуем конкретизировать для отдельных случаев приведённые нами формулы (4)... …(11.д).
4. «…Наверное в принципе все мерностные трансформации и преобразования СМП, т.е. M_A- суммарного массового потенциала в системах цСМП или ССМП так же могут быть вписаны в эти формулы… И тогда разнообразие вариаций на данную тему будет естественно обеспечено… Кроме того, с учётом естественной взаимосвязи масс: $(m_{П\Phi} = \sqrt{m_П \times m_\Phi})$ в триаде групп: (П;Ф;ПФ), исходя из данных формул: 4.в) и 4.г) связи (П-В) и (В-П) мы с лёгкостью можем находить так же и значения «П»-преонных масс в том числе и релятивистских (показателем чего является величина скорости: $(\vec{v}_2^* \le \tilde{c})$ или даже так: $(\vec{v}_2^* \ge \tilde{c})$). В общем то успех и авторитет ОТО и СТО обеспечен великими классиками математики (всем известные преобразования Лоренца). И как бы ещё по этому не вызывают сомнения прогностические возможностями Теории Относительности (рел. эффекты – увеличения массы, и т.д.) базирующейся, кстати, на постулативно- сомнительных увязках пространства- времени: (ПВ) с (ВП): веществом и полем (личная точка зрения); кроме того, что весьма не редко эти прогнозы выдают осечки…, но главное - это то, что данный универсум образовал «абсолютный штиль в головах мыслителей», который с завидным постоянством властвует над всё теми же умами вот уже 100-летие без малого. Но наша цель, не критика, а опять же – разумная альтернатива максимально упрощённого, но эффективного подхода в контексте метода: «от общего к частному», чем мы

собственно и продолжим заниматься…» И вот некоторые из вариаций на данную тему.

1) С точки зрения ТП(ПВД) не трудно догадаться, что для любых поступательных скоростей: $\vec{v}_i \neq (\vec{v}_0 = \tilde{c})$ (возможно и релятивистских тоже), когда для некой связной системы: [«1-Наблюдатель»←→«2-Каскадёр»], относительно «1-первого» любой «2-Каскадёр» имеющий поступательную скорость отличную от его собственной (в выбранном направлении) связан с его системой отсчёта СО-1 – общим для их обоих $(t_{1/2} = t_1 = t_2)$ *временным метрическим периодом*! В противном случае любые подвижные объекты будут иметь равную с наблюдателем, причём волновую (и в частности световую) скорость своего движения. Тогда, и только при релятивистской скорости «2-Каскадёра»: $(\vec{v}_2 \to \tilde{c})$ (на самом деле: именно СО-2 будет выделенной системой отсчёта) и для «1-Наблюдателя» размеры движущегося объекта «2-Каскадёра», **изменятся** в:

2) $\left[(R_{Комптона} / R^*_{p+}) \sim (R^*_{2(v\to c)} / R_{2(v\to 0)}) = i = j \cdot \vec{v}_2 / \vec{c} = m^*_2 \cdot \vec{v}_2 / \vec{c} \cdot m_2\right]$ (12.0)

5. *//Данный вывод экстраполирован из ур. 12), но он условен; т.е. только для того, чтобы задать некое направление альтернативы…//*
6. **-** раз, только **если** в **системе:** «1-Наблюдатель» и «2-Каскадёр» связаны между собой через квадрат некой общей волновой скорости: $(\tilde{v}_{1.2})^2 = \vec{v}_1^* \times \vec{v}_2^*$. Это может быть общий гравии потенциал системы (планеты) в наблюдаемой(ых) точке (если наблюдателя связать с Землёй). При этом время $(t_{1/2} = t_1 = t_2)$ - будет течь одинаково, пока скорости СО-1 и СО-2 не станут волновыми! (Но данная ф-ла не универсальна и более того не верна, и мы поищем правильные ходы...)
7. **2)** Но прежде рел. эффекта приращения массы, рассмотрим ещё один вариант с эффектом изменения расстояний для цСМП квантовой системы при условии равенства: $(t_{1/2} = t_1 = t_2)$ *временных метрических периодов* двух СО, что позволяет им иметь разные скорости: $(\tilde{v}_{1.2})^2 = \vec{v}_1^* \times \vec{v}_2^*$ произведение которых даёт квадрат волновой скорости. А этому случаю соответствует выше приведённая ф-ла: 9) (парадоксального движения), //см. выше//:
8. $$\left[|\vec{a}|^{1s}_{1м} = \frac{t^*_{(n-1;n)} H^*_{(n;n+1)} - H^*_{(n-1;n)} t^*_{(n;n+1)}}{{}^*t^2_{(n;n+1)} t^*_{(n-1;n)}} = \frac{H^*_{(n;n+1)} - H^*_{(n-1;n)}}{t_0^2} \right] \quad (9)$$
9. *Интерпретация: Здесь* $H^*_{(n-1;n)} = L_{2.0}$ *- это начальный размер объекта (2);* $H^*_{(n;n+1)} = L^*_2$ *- это конечный его размер, соответствующий конечному (или текущему) шагу переменной метрики. Тогда при* $\vec{a}_T = F / m_T$ *будем иметь:*
10. $$\left(\vec{a}_T = \frac{\vec{F}_T}{m_T} = \frac{L^*_2 - L_{2.0}}{t_0^2} = \frac{\vec{v}^*_2 - \vec{v}_{2.0}}{t_0} \right) \quad (12.0.1)$$
11. То есть, точно так же, как наличие поля гравитационных ускорений меняет метрику пространства, точно так же мы вправе предположить и некую обратную аналогию. А именно, что: наличие переменной метрики пространства, приводит к ускорению тел, имеющих массу (обратно пропорционально её величине), и формально создаёт силу, ускоряющую эту массу. Формально (на понятном языке закона движения) данное ускорение представлено разностью скоростей на двух участках, поделённых на постоянный шаговый (метрический) период (или ВМП- *временной*

метрический период) за который и возникает эта разность. Можно сказать, что данный метрический период: t_0- является ещё и хроно- характеристикой линейных параметров этой пары состояний материального объекта. А если так, то есть смысл научиться находить эту характеристику (что нами будет проделано в следующей части ТП(ПВД)). Кроме того, действие силы, приводящей к ускорению тела и в нашей трактовке – к изменению линейной метрики (т.е. размеров объекта (2): можно представить через работу по преодолению, например поля ускорений планеты (как эквивалентная интерпретация), отнесённую к преодолеваемому расстоянию. Возьмём общую ф-лу работы и перепишем её в соответствие с нашими обозначениями (с учётом постоянства ускорения):

12. $$\left\{\begin{array}{l} {}_{A}E_{m}^{i=0;n} = m\times\left(\vec{g}_{з}^{i=n}(R_{з}+h_{m}^{i=n})-\vec{g}_{з}^{i=0}(R_{з}+h_{m}^{i=0})\right)\sim m\vec{a}_{T}\times\left(h_{m}^{i=n}-h_{m}^{i=0}\right) \\ где: h_{m}^{i=0}=L_{2.0};\_и\_h_{m}^{i=n}=L_{2}^{*};\_тогда: \\ {}_{A}E_{m}^{i=0;n}=m\vec{a}_{T}\times\left(L_{2}^{*}-L_{2.0}\right)\Rightarrow\vec{F}_{T}=m\vec{a}_{T}=\dfrac{{}_{A}E_{m}^{i=0;n}}{\left(L_{2}^{*}-L_{2.0}\right)} \end{array}\right\} \qquad (12.0.2)$$

13. Тогда ф-а 12.01) выразится:

14. $$\left\{\begin{array}{l} \dfrac{\vec{F}_{T}}{m_{T}}=\dfrac{L_{2}^{*}-L_{2.0}}{t_{0}^{2}}=\dfrac{{}_{A}E_{m}^{i=0;n}}{m_{T}\left(L_{2}^{*}-L_{2.0}\right)}\to\left(L_{2}^{*}-L_{2.0}\right)^{2}=\dfrac{t_{0}^{2}\cdot{}_{A}E_{m}^{i=0;n}}{m_{T}} \\ или:\left[L_{2}^{*}=t_{0}\cdot\sqrt{\dfrac{{}_{A}E_{m}^{i=0;n}}{m_{T}}}+L_{2.0}\_при:\_\left(E_{1м}^{0s}=(m\times\vec{v}_{p})\times\vec{v}_{E}\right)\right] \\ или:\left[L_{2}^{*}=t_{0}\cdot\sqrt{\vec{v}_{p}\times\vec{v}_{E}}+L_{2.0}=(t_{0}\cdot\tilde{v}_{Ep})+L_{2.0}\right] \end{array}\right\} \qquad (12.0.3)$$

15. *Здесь:* $(\tilde{v}_{Ep})^{2}=(\vec{v}_{p}\times\vec{v}_{E})\sim(\vec{V}_{p}\times\vec{v}_{E})$ *- есть квадрат той самой волновой скорости (эквивалентный модулю некоего грави. потенциала при рассмотрении поля квази ускорений в изменённой метрике пространства), выражаемый через произведение «импульсной» и «энергетической» скоростей, согласно теории МТВП.* Таким образом, исходя из ур. 12.0.3), L_{2}^{*}-длинна объекта (2) по линии его движения в итоге будет зависеть даже не от скорости его движения, и даже не от разности скоростей в приобретаемом ускорении (при котором, собственно только и возможна изменённая метрика пространства при: $t_0 - const$), а от величины (t_0) - (ВМП); и от: $\sqrt{\vec{V}_{p}\times\vec{v}_{E}}$ - корня из произведения скоростей (**с** этим же **общим периодом**)! Именно их произведение: $t_{0}\cdot\sqrt{\vec{v}_{p}\times\vec{v}_{E}}$ и даёт прибавку к начальной метрике $L_{2.0}$ - объекта (2)! А вот знак этой прибавки (+-) видимо задаётся направлением волновой скорости (т.к. отрицательный знак (-) под корнем, скажем для поступательной $\vec{v}_{E}$- составляющей даёт только мнимый результат). Но необходимо уточнять, что всё это значит. Хотя по аналогии с ниже следующим примером: (+) – положительную прибавку (расширение) даёт флуктуация волновой скорости с периодом: $(t^{*}>t_{0})$ - большим исходного //и наоборот//!? Но $(t^{*}>t_{0})$ - это уже совершенно новое условие задачи.

16. **3)** Кроме того дальнейшее развитие этой темы требует уточнения выше обозначенных понятий, таких, как: $(t_{1/2} = t_1 = t_2) \rightarrow (t_0)$ - (ВМП) «*временной метрический период», и* $(\tilde{v}_{Ep})^2 = (\tilde{v}_1 \times \tilde{v}_2) \sim (\vec{V}_1 \times \vec{v}_2)$ - *квадрат волновой скорости, выражаемый так же и через произведение двух волновых скоростей с разными периодами, что не характерно для нашего случая.* Именно этот момент мы далее и рассмотрим (но пока не в контексте уравнений парадоксального движения, а…) исходя из связи: $(\tilde{v}_{Ep})^2 = (\tilde{v}_1 \times \tilde{v}_2)$ - квадрата этой волновой скорости (как составляющей ПВД) с: $(\tilde{v}_A^*)^2 = \dfrac{M_A^*}{R_{0A}^*} G$ - с соответствующей составляющей ВП – вещества и поля!!! И посмотрим, что из этого выйдет. Итак:
17. Возьмём формулу из серии: ф. 4…): $(\tilde{v}_A^*)^2 = \vec{V}_1^* \times \vec{v}_2^* = \left(\dfrac{{}^*H_1}{{}^*T_{1.2}}\right) \times \left(\dfrac{{}^*h_2}{{}^*T_{1.2}}\right) = \dfrac{M_A^*}{R_{0A}^*} G = N_{\Pi i} \cdot \left(\dfrac{M_{\Pi i}}{R_{\Pi i}}\right) \cdot G$
18. Начнём с элементарного. Поставим задачу – найти величину изменённой «П»-преонной массы кванта (скажем ***p+*** -протона), или целой группы из (N=M/m) таких квантов, составляющих материальное тело с определёнными характеристиками линейного движения в пространстве. Аномальный вариант: (ССМП) брать пока не будем, разберёмся в начале с нормальным: (цСМП) вариантом, когда $(M_A^* = M_\Phi^*)$, - это квант «Ф»-формальной группы, а $(R_{0A}^* = R_\Pi^*)$, - это радиус «П»-преона (т.е. ***p+*** – протона в нашем случае). А поэтому сделаем стандартное представление массы протона через его комптоновский радиус, исходя из:
    1) - из того что для сценария цСМП имеем прямую пропорциональную зависимость пространства от времени: $(\lambda = \vec{c} \times t)$, а следовательно – обратную зависимость величины массы от комптоновского радиуса частицы: $(m \sim 1/\lambda)$;
    2) - из «постоянства» значения момента импульса при: $(\hbar = m_\Pi^{p+} \cdot \vec{c} \cdot R_\Pi^{p+} - const)$ - стандартном (комптоновском) наборе величин в него входящих;
    3) - а точнее из постоянства отношения момента импульса к скорости света:
19. $\left(\dfrac{\hbar}{\vec{c}} = m_\Pi^{p+} \cdot R_\Pi^{p+} - const\right)$ - тогда поделив и умножив обе части на некое (количественное) квантовое число: ($i \sim K_i 0$, как числовой оператор виртуальных преобразований осуществляемых в: а) «справа – слава» и б) в «числителях и знаменателях»), мы собственно ни чего этой операцией в целом и не меняем. Тогда:
20. $i\hbar = {}^*\hbar = (i \cdot m_\Pi^{p+}) \times \vec{c} \cdot i \times \dfrac{R_\Pi^{p+}}{i} = (j \cdot m_\Pi^{p+}) \times \tilde{v}_\Pi^{p+} \cdot R_\Pi^{p+}; \_где: (\vec{c} \cdot i = j \cdot \tilde{v}_\Pi^{p+}); откуда:$
21. $$\begin{bmatrix} а)\_R_\Pi^{p+} = \dfrac{{}^*\hbar}{(i \cdot m_\Pi^{p+}) \times \vec{c}} = \dfrac{i\hbar}{(j \cdot m_\Pi^{p+}) \times \tilde{v}_\Pi^{p+}}; \_или: \\ б)\_{}^*R_\Pi^{p+} = \dfrac{R_\Pi^{p+}}{i} = \dfrac{\hbar}{(j \cdot m_\Pi^{p+}) \times \tilde{v}_\Pi^{p+}} \end{bmatrix} \quad Здесь: \left(\dfrac{\vec{c}}{\tilde{v}_\Pi^{p+}} = \dfrac{j}{i}\right) \qquad (12)$$

22. **Вариант: Б)** Подставляя данное значение: (а пока речь идёт о **варианте** $б):^{*}\ R_{П}^{p+}$ **ф-лы 12)**; хотя позже мы рассмотрим и в-т $а):R_{П}^{p+}$ в своём контексте) в ф-лу 4), получаем:

23. $$\begin{cases} (\tilde{v}_A^*)^2 = \vec{V}_1^* \times \vec{v}_2^* = \left(\dfrac{{}^*H_1}{{}^*T_{1.2}}\right)\times\left(\dfrac{{}^*h_2}{{}^*T_{1.2}}\right) = \dfrac{M_{Ф}^{p+}}{i}\times\dfrac{(j\cdot m_{П}^{p+})\times\tilde{v}_{П}^{p+}}{\hbar}\cdot G \\ \left[{}^*m_{П}^{p+} = (j\cdot m_{П}^{p+}) = \dfrac{i\cdot\hbar\cdot(\tilde{v}_A^*)^2}{\tilde{v}_{П}^{p+}\cdot M_{Ф}^{p+}\cdot G} = \dfrac{i\cdot(\tilde{v}_A^*)^2}{\tilde{v}_{П}^{p+}\cdot\vec{c}}\times m_{П}^{p+}\right], где: \left(i = \dfrac{j\tilde{v}}{\vec{c}}\right) \\ или: \left[{}^*m_{П}^{p+} = (j\cdot m_{П}^{p+}) = \dfrac{j\tilde{v}_{П}^{p+}}{\vec{c}}\cdot\dfrac{\hbar\cdot(\tilde{v}_A^*)^2}{\tilde{v}_{П}^{p+}\cdot M_{Ф}^{p+}\cdot G} = \dfrac{j(\tilde{v}_A^*)^2}{\vec{c}^2}\times m_{П}^{p+}\right] \end{cases} \qquad (12.а)$$

24. *Здесь величина:* $\left((\vec{V}_1^*\times\vec{v}_2^*) = (\tilde{v}_A^*)^2 = \left|-\varphi_g\right|\right)$ *- может быть представлена, как величина гравитационного потенциала на изменённом (укороченном или т.н. гравитационном) радиусе протона:* ${}^*R_{П}^{p+} = R_{П}^{p+} \div i$. *А величина:* ${}^*M_{Ф}^{p+} \to M_{Ф}^{p+} \div i$ *делится на* (i) *по причине постоянства величины:* $(m_{ПФ} = \sqrt{m_{П}\times m_{Ф}} - const)$ *~ или ~* $(R_{ПФ} = \sqrt{R_{П}\times R_{Ф}} - const)$.

25. Причём для энергии покоя: (**p+**) протона (которая обеспечена равенством скоростей – скорости света: $(\tilde{v}_A^* = \tilde{v}_{П}^{p+} = \vec{c})$, и величиной момента импульса: $(1\times\hbar)$) имеем следующий эквивалент:

26. $$\left[m_{П}^{p+} = \frac{\hbar\cdot\vec{c}}{M_{Ф}^{p+}\cdot G}; или: M_{Ф}^{p+}\cdot G = \frac{\hbar\cdot\vec{c}}{m_{П}^{p+}}\right] \qquad (2.а^*)$$

27. Кроме того в ф. 12.а) - парадоксален сам результат формул конечного вида:

28. $$\begin{cases} 1)\ {}^*m_{П}^{p+} = (j\cdot m_{П}^{p+}) \sim // \dfrac{i\cdot\vec{c}}{\tilde{v}_{П}^{p+}}\cdot m_{П}^{p+} // \Rightarrow \\ 2)\ {}^*m_{П}^{p+} = \dfrac{(\tilde{v}_A^*)^2}{\vec{c}^2}\times\left((j\cdot m_{П}^{p+}) \sim // \dfrac{i\cdot\vec{c}}{\tilde{v}_{П}^{p+}}\cdot m_{П}^{p+} //\right)\Rightarrow \\ 3)\ {}^*m_{П}^{p+} = \dfrac{(\tilde{v}_A^*)^2}{\vec{c}\cdot\tilde{v}_{П}^{p+}}\times i\cdot m_{П}^{p+};\_где: \left(j = \dfrac{i\cdot\vec{c}}{\tilde{v}_{П}^{p+}}\right) \end{cases} \qquad (12.б)$$

29. - который одновременно равен двум (а точнее уже как бы трём) значениям!!! Из которых варианты 2) и 3) эквивалентны друг другу. А вот эквивалентность варианта 1) вариантам 2) и 3) возможно только при: $\left(\left|-\varphi_g\right| \sim (\tilde{v}_A^*)^2 = \vec{c}^2\right)$- максимальном по модулю гр. потенциале равном квадрату скорости света. Но в таком случае масса протона не изменяется!

30. **Вывод 1):** С учётом объединённого действия трёх уравнений а) либо при: $(\tilde{v}_A^*)^2 = \vec{c}^2$ масса протона (при укорочении его радиуса) не меняется; б) либо меняется в сторону увеличения при: $(\tilde{v}_A^*)^2 > \vec{c}^2$, (и её уменьшения, при: $(\tilde{v}_A^*)^2 < \vec{c}^2$).

31. **Вывод 2)3):** В данных двух случаях протонная масса (при укорочении своего радиуса; или удлинении его в $(i^{\pm 1})$ - раз) меняется на величину:

$\left(1 > (\frac{j(\tilde{v}_A^*)^2}{\vec{c}^2} \sim \frac{i(\tilde{v}_A^*)^2}{\vec{c} \cdot \tilde{v}_\Pi^{p+}}) > 1\right)$, которая в принципе может быть, как больше, так и меньше единицы (в зависимости от знака степени при $(i^{\pm 1})$).

32. **Вывод 4):** Так, что: $(\vec{V}_1^* \times \vec{v}_2^* \sim (\tilde{v}_A^*)^2)$ - для приращения массы критична волновая скорость, как произведение неких двух скоростей (именуемых далее, как «импульсная» и «тепловая» (энергетическая) скорости). //Импульсная, получаемая как: $(m \times \vec{v}_p = \vec{p}_{0м}^{-1/2s} \Rightarrow \vec{v}_p = \vec{p}_{0м}^{-1/2s} \div m_{-1м}^{-1s})$, и энергетическая: $((m \times \vec{v}_p) \times \vec{v}_E = E_{1м}^{0s} \Rightarrow \vec{v}_E = E_{1м}^{0s} \div \vec{p}_{0м}^{-1/2s})$.// И если со скоростью поступательного движения протона связать именно «тепловую» скорость: $(\vec{v}_2^*)$, то сама по себе её величина тоже не окажет ни какого влияния на приращение его массы, при: $\tilde{v}_A^* - const$!
33. **Вывод 5):** Единственным вариантом при котором все эти возможности могут сосуществовать не входя друг с другом в противоречие, это: $(i^{\pm 1})$- виртуальные флуктуации радиуса протона в сторону: попеременного укорочения и удлинения относительно Комптоновской его величины. При этом, как вариант: 1) с максимальной вероятностью (скажем близкой к W=1/2, при однократной W=1 вероятностной реализации протона вообще; т.к. возможен, или скажем осторожнее – рассматривается ещё и вариант с двукратной вероятностью W=2), протон будет сохранять свою массу неизменной с максимальной плотностью вероятности вблизи Комптоновского радиуса. И как остальные варианты: 2), 3), 4), протон будет изменять (вслед за изменениями пространственного критерия - радиуса) так же и свою массу!!! В результате чего, скажем протоны некоего материала в котором реализовано такое свойство («вибро-флуктуирования») с вероятностью не более: W=1/4 (в каждом из двух знаковых (i:+-) и экстремальных по величине направлений) будут иметь: а) внешнюю шубу из **«микро-массовых» протончиков** (в случае флуктуационного расширения,); и б) внутреннюю шубу из **«макро-массовых» протонов** (внутри-протонную; или внутри-ядерную «керн-шубу», при флуктуационном сжатии метрики протона, при: (i^{+1})- квантовом числе в положительной степени). В принципе, если научиться управлять этими флуктуациями – их периодикой в течение какого- то заметного периода времени, то в принципе мы научимся так же и смещать максимум плотности вероятности (в сторону расширения или сжатия) относительно Комптоновской величины. //И тут необходимо отметить пару известных теперь моментов в том плане, что: а) для того чтобы плотность вероятности при двух типах флуктуирования с равными по модулю числами: $(|i^{+1}| = |i^{-1}|)$ **соответствовала Комптоновскому протону**, необходимо чтобы у данных флуктуаций был **равный (общий) период**, скажем: $({}^*T_{(i^{-1}=10)} = {}^*T_{(i^{+1}=10)} = T_{Компт})$. И в такой ситуации мы имеем дело **не с волновой скоростью**: $(\tilde{v}_A^*)^2 = \tilde{v}_{i^{+1}}^* \cdot \tilde{v}_{i^{-1}}^*$, где периоды двух протонных волн – разные, а только **с произведением «импульсной» и «тепловой скоростей**: $(\vec{V}_1^* \times \vec{v}_2^*)$ с одинаковым (общим) периодом. Именно эти скорости в данном случае и будут определять динамику объекта – МЛА, но к приращению массы, при $(\tilde{v}_A^*)^2 - const$ неизменной волновой скорости, они отношения как бы не имеют; до тех пор пока не

повлияют на свою волновую константу (если это возможно), например в сторону её увеличения: $(\tilde{v}_A^* \uparrow)^2 \neq const$ .//

34. Рассмотрим простой пример (но уже с возможностью изменения квантовых масс) для дуального набора квантовых чисел (смещения радиуса протона относительно Комптоновской его величины) - с положительной и отрицательной степенью: $(i^{\pm 1})$.
    1) пусть $а):(i^{-1}=10)\_и\_б):(i^{+1}=2)$;
    2) тогда: для случая цСМП- кв. системы с прямо пропорциональной зависимостью пространства от времени (и когда мы имеем дело **с волновой скоростью**: $((\tilde{v}_A^*)^2 = \tilde{v}^*_{i^{+2}} \cdot \tilde{v}^*_{i^{-10}})$, **где периоды двух протонных волн – разные**) будем иметь:
35. $$\left\{\begin{matrix} А)\_пмш\uparrow:(H_{Компт} < {}^*H_{(i^{-1}=10)});\_вмп\uparrow:(T_{Компт} < {}^*T_{(i^{-1}=10)}) \\ Б)\_пмш\downarrow:(H_{Компт} > {}^*H_{(i^{+1}=2)});\_вмп\downarrow:(T_{Компт} > {}^*T_{(i^{+1}=2)}) \end{matrix}\right\} \qquad (13)$$
36. А) ПМШ $(i^{-1}=10)$ - пространственный метрический шаг (радиус) протона в сторону расширения; и ВМП $(i^{-1}=10)$ - временной метрический период при его расширении;
37. Б) ПМШ $(i^{+1}=2)$ - пространственный метрический шаг (радиус) протона в сторону сжатия; и ВМП $(i^{+1}=2)$ - временной метрический период при его сжатии.
38. То есть по времени мы видим, что: $({}^*T_{(i^{-1}=10)} > {}^*T_{(i^{+1}=2)})$, т.е. ВМП $(i^{-1}=10)$ - период метрики растянутого радиуса больше чем сжатого: ВМП $(i^{+1}=2)$. А число кратности двух этих экстремальных состояний определяется:
39. $$\left[\frac{i(-)}{i(+)} = \left(\frac{T_{Компт} \div {}^*T_{(i^{-1}=10)}}{T_{Компт} \div {}^*T_{(i^{+1}=2)}}\right) = \left(\frac{1/10}{2}\right); или: \frac{i(+)}{i(-)} = \left(\frac{{}^*T_{(i^{-1}=10)}}{{}^*T_{(i^{+1}=2)}}\right) = \left|i^{-1}=10\right| \times \left|i^{+1}=2\right| = 20\right]$$
    14)
40. - т.е. как произведение модулей этих квантовых чисел: $\left(\frac{i(+)}{i(-)} = (t_{i-}/t_{i+}) = \left|i^{-1}\right| \times \left|i^{+1}\right|\right)$.
41. Т.о. то обстоятельство, что: $({}^*T_{(i^{-1}=10)} \div {}^*T_{(i^{+1}=2)} = 20)$ «период расширения» вмещает в себя 20 «периодов сжатия» может свидетельствовать только о том, что просто количественно плотность вероятности при сжатии 20-ти кратно превосходит плотность вероятности при растяжении. В результате чего естественно нормальная «Комптоновская метрика времени» (КМВ) претерпевает полярные деформации: А) т.е. в случае: $({}^*T_{(i^{-1}=10)})$ - метрика времени растягивается, а в случае Б) $({}^*T_{(i^{+1}=2)})$ - она сжимается относительно: $T_{Компт}$ - «Комптоновской метрики времени».

			${}^*T_{(i^{-1}=10)}$		
	$T_{Компт}$			$T_{Компт}$	
48. ${}^*T_{i^{+1}=2}$	${}^*T_{i^{+1}=2}$	${}^*T_{i^{+1}=2}$	${}^*T_{i^{+1}=2}$	${}^*T_{i^{+1}=2}$	${}^*T_{i^{+1}=2}$

60. Рис. 3)

61. И т.к. плотность вероятности резко (почти 20-двадцатикратно) смещена от в сторону: ${}^{*}H_{(i^{+1}=2)}$ - сжатого состояния; очевидным образом должно свидетельствовать о том, что рассматриваемый нами материальный объект с заданными квантовыми свойствами:

1) чьи протоны при переходе в «бинарно-волновое состояние $(\tilde{v}_A^*)^2 = \tilde{v}^*_{i^{+2}} \cdot \tilde{v}^*_{i^{-10}}$, характеризующееся различием периодов своих бинарных волн $({}^{*}T_{(i^{-1}=10)} > {}^{*}T_{(i^{+1}=2)}) \ldots$

2) по выше рассмотренной причине смещения плотности вероятности в сторону сжатого состояния протонов – **этот объект будет находиться в «ВОЛНОВОМ состоянии метрического сжатия»,** близкого к: $(i^{+1}=2)$ - двукратному (в нашем случае)!!! //А при наличии переменного характера флуктуирования во времени: от Комптоновских до бинарно-флуктуационных границ, мы будем наблюдать как бы вещество рассматриваемого объекта в процессе попеременного сжатия – расширения (точнее восстановления границ комптоновской оболочки **по критерию максимальной плотность** вероятности). При этом физическое существование двух упомянутых квантовых «шуб» (**как виртуальных квази-протонных полей**) **в экстремумах** сжатия и расширения так же ни кто не отменял...// И естественно такие объекты, обладая собственной локальной пространственной метрикой (при наличии достаточного цСМП- потенциала) будут подчиняться законам движения, обусловленным этой метрикой. И сейчас мы укажем на применимые здесь формулы парадоксального движения, которые нами уже открыты в данной работе и представлены выше. Но сначала уточним все исходные параметры. Итак: 1) Квантовая версия - цСМП; 2) Метрика пространства и времени синхронно ужаты относительно Комптоновской. Что говорит нам о том, что ускорение здесь не возможно. Т.е. формулы 9) и 9.а) (где всё таки неизменным параметром остаётся либо время либо протяжённость) - не применимы. Однако вполне применима в нашем конкретном случае формула: 10.б). Итак, внимание, цитата:

62. //- … Где новые изменённые скорости Ахилла будут:

63. $$\left[\left\{\begin{array}{l} \vec{v}^{**}_{(n;n+1)>} = \dfrac{H_{(n;n+1)}}{t^*_<} = \dfrac{H^2_{(n;n+1)}}{H^*_{(n;n+1)} t_0} > \vec{v}_0 \\ \vec{v}^{**}_{(n-1;n)>} = \dfrac{H_{(n-1;n)}}{t^*_<} = \dfrac{H^2_{(n-1;n)}}{H^*_{(n-1;n)} t_0} > \vec{v}_0 \end{array}\right\} = \vec{v}^{**}_{(1;2;3)>} - const! \right] \qquad (10.б)$$

64. Мы видим, что при: $(H^*_{(n;n+1)} < H_{(n;n+1)})$ длительность шагового времени Ахилла пропорционально уменьшается ($t^*_< < t_0$) относительно исходной величины. Это приводит к тому, что в ур. ускорения: 8.б) получаемые скорости ($\vec{v}^{**}_{(n;n+1)}$; $\vec{v}^{**}_{(n-1;n)}$) $> \vec{v}_0$ **на дорожке «наблюдаемых шагов»?:** $H_{(n)}$ будут: а) больше исходной скорости - $\vec{v}_0$?!; б) будут постоянны (т.к. ускорение – нулевое: a=0)!

Возможно даже Ахилл на своей же дорожке (**на дорожке «наблюдаемых шагов» -** $H_{(n)}$) одномоментно (без ускорения) приобретёт некую константную скорость: ($\vec{v}^{**}_{(1;2;3)>} > \vec{v}_0$), большую исходной для Ахилла величины. Такому условию может удовлетворять, например волновая скорость?!...//**!!!**

65. Т.е. при Комптоновской: ($\vec{v}_0 = \vec{c}$)- волновой скорости протонов, (которая, во первых, получается среднегеометрическим «слиянием» «импульсной-фазовой» и «тепловой-поступательной» скоростей, вырождающихся в **короткую** (1-одно витковую) спираль (что будет показано в части (приложении) №3.1 теории МТВП) и во вторых, которая значительно меньше получаемой: ($\vec{v}^{**}_{(1;2;3)>}$)- в результате метричесмкого их сжатия. Хотя при ($\vec{v}_0 = \vec{c}$), это всё таки световая скорость, но в замкнутой спиральной системе, где*: **v-тепловая направленая по оси спирали, будет ортогональна V-импульсной, т.е фазовой ск. вращения в плоскостях ортогональных её оси***); тогда «мерностный летательный аппарат»: (МЛА) не будет иметь скорости направленного движения (а только: «импульсно-тепловой реверс» в пределах спирали длиной не многим более Комптоновской величины и то в случае её разомкнутости (при числе витков спирали близких к: N~1); при том, что кванты: Ф(2м;1/2s) – все адроны и лептоны (в 3м-адаптированном состоянии) имеют фазу: 2Пи- вращения, т.е. – замкнутую поступательную траекторию по определению), т.к. частицы материала находятся в обычном состоянии. Но при периодическом метрическом сжатии протонного вещества в силовых элементах (МЛА) аппарат при каждом акте такого сжатия будет смещаться по направлению наибольшего укорочения расстояний от центра тяжести, утяжелившейся зоны сжатия (при этом одновременно приобретая волновые характеристики материала). В результате чего мы имеем не только периодические сжатия метрики с эффектом утяжеления вещества, но и периодические волновые (то есть **без инерционного типа!**) смещения трансформированного вещества со скоростями ($\tilde{v}^{*}_{i^{+2}} = \vec{v}^{**}_{(1;2;3)>} > \tilde{v} = \vec{c}$) превосходящими даже световую скорость в периодах: ${}^{*}T_{(i^{+1}=2)}$. Так если при рассмотрении аппарата дисковой (сфероидной) формы сжатию будет подвергаться а) одна его половина, или: б) сектор - долька, то скорость волнового смещения ($\tilde{v}^{*}_{i^{+2}} = \vec{v}^{**}_{(1;2;3)>}$), собственно, видимо равная скорости сжатия?, будет очевидно направлена: а) от оси диска?; б) к оси диска? В силу простого геометрического приёма. А вот при периодическом метрическом расширении направления скоростей меняются на противоположные. И таким образом мы имеем один из **основополагающих типов (причём парадоксальной) волновой формы движения материальных тел в пространстве** (которое имея свою особую метрику, имеет так же и соответствующие этой метрике и типу квантовой системы – закономерности динамики (в данном случае волнового движения) тел в нём)!!!

66. Вот примерно такие фокусы (хотя перечень здесь далеко не полный) могут происходить с протонной (да и лептонной) материей и её метрикой (и не только в направлении движения при релятивистских скоростях, как это предлагается, вследствие не всесторонне продуманного тиражирования штампов, (некогда-когда-то давно… предложенных авторитетами н. сообщества) современными уже адептами: ОТО, СТО (решите наконец, что

вам нужно – наглядное пособие в глянце или эффективный инструмент…); просто шутка учителя – удалась: «хе-хе»).

67. Некий эксцентриситет мировоззренческой парадигмы уже возник по настоящему и он будет неуклонно усиливаться, покуда будет усиливаться «чистота анти лже научных рядов хронических стогнатиков афиц. науки», покуда новые подходы не получат признания и поддержки для практической реализации актуальных моментов теоретических положений этих Прорывных Альтернатив!!!

Литература

1. Проблемы современной науки и образования 2012.№2(12), стр. 29.
2. Квантовая Магия, том 9, выпуск 4, стр. 4127-4166, 2012
3. Д.В. Ширков, Физика микромира (1980) // Маленькая энциклопедия